



벽인 줄 알았는데 문이었다.

Logical Mind

Heaven's Door

2회 : 빈칸 완성(31-34번)

- 1회: 2025 대의과악 (25평가원 코드 분석 + 맞춤 제작 문제)
- 2회: 2025 빈칸유형 (25평가원 코드 분석 + 맞춤 제작 문제)
- 3회: 2025 간접쓰기 (25평가원 코드 분석 + 맞춤 제작 문제)
- 4회: 2025 기타유형 (25평가원 코드 분석 + 맞춤 제작 문제)

* 31번 패턴

1. 일반화 능력이 중요하다:

6월과 9월 모의고사는 두 지문 모두 동물의 구체적 행동 사례를 통해 추상적 학문 개념을 도출하는 방식을 취했다. 6월 모의고사는 개미의 tandem running과 범고래의 seal hunting을 소개하며 “teaching”의 개념을 도출해야 했고, 9월 모의고사는 Bowerbird의 장식 행동을 통해 perceptual bias의 내용을 도출해야 했다. 즉, 심리학·인지과학·진화생물학적 맥락에서 **동물 행동을 제시하고 이를 통해 추상적 개념을 이끌어내는 구조**를 보였다.

이 때 수험생들 중 **사례에 매몰**되어 시간을 많이 소모하거나 내용을 다른 방향으로 이해하는 경우가 있으므로 주의해야 한다.

빈칸이 들어간 문장은 정의나 전제, 해석을 나타내는 구간으로, 구체적 사례를 일반화해 학문적으로 설명하는 자리였다. 6월 지문에서는 “teaching implies a level of _____ on the part of the model”이라는 문장이 teaching의 전제 조건을 설명했고, 9월 지문에서는 “Greater Bower birds utilize _____ in the mating domain.”이 새의 행동을 해석하는 학술 개념을 제시했다.

2. 선지의 추상명사의 이해가 중요하다:

6월은 intentionality, 9월은 perceptual biases가 정답으로, 모두 일상적 단어가 아닌 학술적 추상명사이다. 반면 comfort, courage, frustration처럼 일상적인 명사나 구체적 행동을 묘사하는 단어들은 오답으로 제시되었다.

*** 단어의 표면적 의미를 넘어서 깊은 의미를 이해하려고 할 것!**

① 사례 일반화하기 + ② 추상화의 의미를 깊이 이해하기

31. The human psychology and education communities (as well as some animal researchers!) have been against referring to “teaching” when describing social learning in animals, mainly because teaching implies a level of ① on the part of the model that is difficult to measure in animals. Nonetheless, there has been a movement within the animal cognition community to say that animals can, in fact, teach one another. For example, skilled ants engage in a behavior called *tandem running*, in which they touch their bodies to the body of a novice ant as they lay down chemical trails, presumably to assist the newcomer with route learning. Killer whales also repeat the same seal hunting technique in front of their offspring, sometimes without even killing the seal, leading researchers to ask why they *would repeatedly catch and release a seal* if they were not planning to eat it. Considering *the amount of energy they’d have to expend*, there would need to be a good reason, and that reason might be teaching.

* presumably: 추측상 ** offspring: 자손

- | | |
|------------------|-----------------|
| ① comfort | ② courage |
| ③ frustration | ④ inventiveness |
| ⑤ intentionality | |

① 사례 일반화(x2) + ② 추상화의 의미 이해하기

31. We know that animals have evolved a variety of patterns to manipulate the perceptions of their predators to afford themselves a modicum of safety. Greater Bower birds utilize ② in the mating domain. Males construct a bower; its function is to provide an arena in which males display ③ to females standing in an avenue that leads up to the bower. The males decorate the avenue with a variety of objects, such as stones and shells. But they do not do so in a chaotic manner. The larger objects are placed closer to the bower and the smaller objects farther away. This creates a forced perspective the opposite of the Cinderella Castle; the bower *appears smaller than it actually is*. Endler and his colleagues suggested that the male courting in the bower now *appears larger and thus more attractive to the female*. Data on male mating success collected in the wild supports their hypothesis.

* predator: 약탈자 ** modicum: 소량

- | | |
|-------------------------|---------------------|
| ① genetic variations | ② perceptual biases |
| ③ vocal attractiveness | ④ decorating skills |
| ⑤ locational advantages | |

연습문제)

31.1)

Scientists have long debated whether certain primate vocalizations can be considered a form of “language.” Some scholars once claimed that real language requires symbolic reference and grammatical rules, which animal calls supposedly lack. Yet recent research paints a different picture. Vervet monkeys, for instance, produce distinct alarm calls for different predators. A sharp call signals an eagle, prompting the group to seek cover in bushes, while another warns of a snake, causing individuals to stand upright and scan the ground. Chimpanzees also combine sounds in varied sequences to convey information about food quality or the urgency of danger. These patterns reveal that primate calls are far from random; rather, they operate as meaningful signals shaping group behavior. Although such systems may not reach the complexity of human speech, the evidence suggests that primates demonstrate a degree of _____, enabling them to communicate information in flexible and purposeful ways.

- ① morality ② curiosity ③ structure
④ sympathy ⑤ creativity

③ 추상적 의미 이해

* 32번 패턴

[3장] 배경 지식

1. 역설적 메시지에 반응하기

32번 빈칸 문제는 공통적으로 역설적 메시지를 담고 있다.

2025년 6월 지문은 인물 묘사를 다루며, 묘사 없음이 곧 묘사처럼 느껴지는 효과를 보여준다. 반면 9월 지문은 공감을 주제로, 공감이 오히려 갈등을 부추길 수 있음을 강조한다. 두 글 모두 우리가 당연하게 여겨온 개념을 비판적으로 뒤집는다.

즉, 32번은 단순한 사실 확인 문제가 아니라 익숙한 믿음을 의심하고 그 반대 속에서 의미를 찾는 사고력을 요구한다. 수험생은 글의 표면이 아니라 이면의 역설을 읽어낼 때 정답에 도달할 수 있다.

2. 선지 난이도와 문해력이 필요하다.

32번 빈칸 문항은 단순히 지문 이해만으로 해결되지 않는다. 선지 자체의 난도가 높아, 학생들에게 고도의 문해력을 요구한다는 점이 특징적이다.

먼저 6월 문제를 보자. 정답은 as if 가정법 문장을 통해, 실제로는 묘사되지 않았지만 독자가 마치 외모를 정확히 전달받은 듯 느낀다는 역설적 효과를 담아야 했다. 여기서 핵심은 사실과 반대되는 상황을 표현하는 가정법 구조를 해석할 수 있어야만 정답에 도달할 수 있다는 점이다. 단순히 '묘사 없음'이라는 피상적 이해로는 올바른 선지를 고르기 어렵다.

9월 문제는 한층 더 복잡하다. 선지에는 underestimates 같은 부정 동사나, ⑤번처럼 이중부정(double negation) 구조가 포함되어 있다. 예컨대 "not ... without ..." 구문은 직관적으로 바로 해석되지 않고, 문장을 논리적으로 다시 풀어내야 의미가 드러난다. 즉, 선지 자체가 독해를 교란하며, 단순한 단어 뜻 풀이가 아닌 맥락적 검증을 요구한다.

결국 32번 문항은 두 겹의 난도를 가진다. 지문 차원에서는 역설적 메시지를 읽어내는 비판적 사고, 선지 차원에서는 복잡한 문장 구조와 부정 표현을 해석하는 문해력이 동시에 필요하다. 이러한 이유로 32번은 수험생에게 높은 변별력을 갖는 문제 유형으로 기능한다.

① 약설각 메시지: 탐 비 필름 + 채워져 있는 얼굴

32. Writers often give us the impression that they have described the faces of their characters, when in fact they have simply given you an outline to fill in. Of Esch, the most important character in Hermann Broch's masterpiece *The Sleepwalkers*, we learn only that he has big teeth. Even so, we don't feel as if his face is a dentate blankness. Most often, we mistake being told what effect someone's appearance has for an account of that appearance. The poet Mallarmé's advice — *Peindre non la chose, mais l'effet qu'elle produit* ('Paint not the thing itself but the effect it produces') sounds like a self-denying ordinance. Actually it is a rather clever way out of an intractable problem. When, in one of his novels, Evelyn Waugh says of a new character, that 'he had just the kind of appearance one would expect a young man of his type to have' and nothing else, you still feel as if you

* dentate: 이가 있는 ** ordinance: 법령

*** intractable: 다루기 힘든

② 가정법 문장 이해 필요 (as if S+V : 마치 ~인 것처럼)

- ① have been told exactly what he looks like
- ② have become a member of his social group
- ③ already know what will happen to him in the story
- ④ have been given precise details about his behavior
- ⑤ recognize the core characteristics of his personality

① 약설각 메시지: 공감(+) → 갈등심화사감(-)

32. Although empathy is widely praised by scholars and public figures, not everyone is an empathy booster. Critics of empathy argue that empathy will not save us from interpersonal and intergroup conflict. In fact, they argue, empathy makes such conflicts worse. These critics maintain that empathy can be exhausting and lead to burnout, insensitivity to suffering, or worse. They argue that we tend to empathize strongly with our in-group and resist empathizing with out-groups, and even enjoy the suffering of out-groups in competitive or threatening contexts. Thus, the prescription for more empathy, they argue, can further entrench conflict and force us into an us vs. them mentality. Finally, even when we try to empathize with others who are dissimilar from us or in unfamiliar contexts, sometimes we are unable to accurately empathize with their experiences, causing further misunderstandings and frustration. Critics of empathy argue that we should give up on empathy and employ other tools in pursuit of social harmony, e.g., rational compassion or moral emotions like fear, anger, and shame. [3점]

* entrench: 확립하다 ** compassion: 동정(심)

- ① underestimates the invisible conflicts possible within a group
- ② is triggered by the need for solutions to emotional conflicts
- ③ is often counterproductive in cases of conflict
- ④ functions as a facilitator in the resolution of social disharmony
- ⑤ raises questions about negative attitudes toward social disharmony

② 선지 순해력
필요

연습문제)

2)32. ① *영향력 미치지*

We often assume that constant access to vast amounts of information will make us more knowledgeable. With digital devices, answers to nearly any question are only seconds away, and many students therefore believe that memorization is unnecessary. Yet research shows that such **dependence on external sources** can produce the opposite effect. When information is always available, learners may neglect the effort of active recall, leaving their mental frameworks **underdeveloped**. Without these internal structures, they struggle to integrate new ideas or to evaluate competing claims. Ironically, **the more they rely on easy access, the more fragile** their actual understanding becomes. Studies even suggest that **students who consult devices** during study sessions **perform worse** on later tests than those who try to remember on their own. Thus, the expectation that **endless access to information** will strengthen knowledge often **fails**.

② *성기 무해라*

- ① reflects a cautious attempt to prevent unnecessary memorization
- ② assumes that shallow recall is sufficient for deep comprehension
- ③ **ends up with the outcome of knowing less despite learning more**
- ④ demonstrates that external memory devices are indispensable
- ⑤ ~~denies~~ that reliable knowledge depends on active engagement

* 33번 패턴

1. 부정어의 활용에 주의하자

두 지문 모두 **but** 이후에 빈칸이 등장하여, 앞에서 제시된 관점과는 반대되는 입장을 담는다. 따라서 수험생은 전환 신호를 놓치지 말고 빈칸 이후의 맥락을 중심으로 사고해야 한다. 특히 9월 모의고사의 경우 빈칸 바로 앞에 **not necessarily**라는 부정어가 있어, 단순히 긍정으로 받아들이지 말고 “항상 그렇지 않다”라는 뉘앙스를 고려해야 정답에 도달할 수 있다.

선지에도 부정어가 자주 활용된다. 6월의 경우 ⑤번 선지에 fail to + V 구조가 들어가 있고, 9월은 ⑤번 선지에 nonforests라는 부정어가 포함되어 있다. 이러한 부정 표현들은 의미를 왜곡하거나 함정을 만드는 장치로 쓰이므로, 선지를 고를 때 세심한 문해력이 요구된다.

2. 지문의 흐름 전환에 주의하자

두 지문 모두 긍정적·일반적 시각 → 전환 → 한계·문제점 지적의 구조를 따른다.

6월: 집중(narrowing)이 목표 달성에 유리하다 → 하지만 과하면 신호를 놓치고 사고율이 높아진다.

9월: 숲은 다른 생태계보다 다양성이 풍부하다 → 하지만 이것이 곧 비숲(nonforest) 지역을 숲으로 바꿀 정당화 근거는 아니다.

즉, “좋아 보이는 것”이 항상 좋은 결과를 낳는 것은 아니라는 비판적 전환이 핵심이다. 이러한 흐름 전환을 놓치지 않고 읽는 것이 33번 문항 해결의 관건이다.

33. When we narrow, we're redirecting all of our computing power to the handful of processes that matter. It's as if to help with our slow Wi-Fi, we disconnect our phone and tablet, just so that our video conference call won't lag. Narrowing also helps with goal attainment. It cuts out all of the other distractions and places the most important goal front and center. When we home in, we increase motivational intensity, reinforcing that what's in front of us is what we should be after. For a brief moment, the trade-off can be worthwhile, but when we _____, we start to miss cues and signals. We get locked in on one path without being able to step back and see a better route. When we're stuck narrowed in for too long, accidents go up and performance drops. We miss hearing alarms that signal there's a problem elsewhere.

* lag: 지체되다

- ① get distracted by too many sources
- ② rely too heavily on digital devices
- ③ randomly switch between tasks
- ④ remain zoomed in for too long
- ⑤ fail to control our feelings

33. Compared to other ecosystems, forests are relatively diverse, but this should not necessarily be _____. Wetlands, meadows, and grasslands have a unique biota too, even if it is often not as rich as a forest biota. The ecological problems of this process have been described from a number of places such as Iceland, South Africa, and Australia, but the classic example of this comes from Scotland and northern England. Here the Forestry Commission has drained, fertilized, and fenced extensive areas of wetlands to facilitate turning them into forests. Increasing the extent of forests in Britain is certainly a desirable goal, and most of the Forestry Commission's efforts are directed toward sites that were forested before sheep and their keepers came to the island. However, ecologists frequently complain about the Commission's work because it is not restricted to former forest sites, because the forests established are usually composed of exotic trees, and because the wildlife threatened by this activity includes many uncommon species.

* biota: 생물(종류)상(相) ** fertilize: (땅을) 기름지게 하다

- ① grounds for investigating the value of forest expansion
- ② a basis for extending institutional aid to entire ecosystems
- ③ taken as the reason for introducing exotic species to an ecosystem
- ④ accepted as evidence for increasing ecological enrichment
- ⑤ a justification for converting nonforests into forests

연습문제)

3) 33.

For centuries, progress in astronomy was celebrated as the triumph of precision. Each improvement in instruments allowed scientists to map the heavens with greater detail, giving humanity the confidence that the universe was a perfectly ordered machine. Many believed that more accurate measurements would eventually erase uncertainty.

Yet this belief should not necessarily be taken as (정답) _____. Einstein showed that the fabric of space itself bends and stretches, meaning that gravity is not simply a fixed pull but a dynamic curvature. Later, quantum physics revealed that at the smallest scales, particles do not follow predictable paths at all; their behavior can only be described in terms of probabilities. The irony is that advances in measurement did not eliminate unpredictability but instead exposed its fundamental role.

부정어가 있는 경우 주어진 중항내용의 반대귀로드 되기

일반적 시각

긍정만

일반적 시각의

한계점 제시

- ① proof that uncertainty could eventually be overcome
- ② evidence that random accidents define the universe
- ③ a reason to dismiss astronomy as mere speculation
- ④ support for the idea that instruments must be replaced constantly
- ⑤ confirmation that curiosity about the cosmos has been declining

부정어

* 34번의 패턴

1. 문제와 해결의 구조

수능 모의평가에서 34번 빈칸 문항은 단순한 정의형 문제가 아니다. 핵심은 항상 “문제에 대응하는 해결방안”을 묻는다는 점이다.

두 지문 모두 동일한 구조를 따른다.

- ① 현상 설명: 지리학에서는 공간적 배열을 다루는 기본 전제를, 사회 선택 이론에서는 집단적 의사결정의 어려움을 먼저 제시한다.
- ② 그로 인한 문제점 제시: 공간 인식이 부족하면 합리적 판단이 어렵고, 공정한 집단 선택에서는 무작위성이 없을 경우 공정성을 해치게 된다.
- ③ 빈칸(= 해결방안): 여기서 요구되는 것은 단순한 사실이 아니라 문제를 해결하기 위한 핵심적 개념이다.

6월: spatial awareness (공간 인식)

9월: randomization (무작위성)

- ④ 구체적 사례·근거 제시: 상점 입지, 인구 분포, 사회경제적 패턴(6월) / 추천제의 역사적 활용, 아테네 민주정(9월).

정답은 항상 학문적 해결책이다. 지리학에서는 공간 인식이, 정치학에서는 무작위성이 문제 해결의 핵심으로 제시된다. 반면 오답은 글의 주제와는 관련이 있지만, 해결책과는 어긋난 선택지들이다. 예컨대 지리학 지문에서 기후변화나 자원 고갈은 주제와 연결은 되지만 본문 논지와는 다르고, 사회 선택 지문에서 중립적 대리인이나 결정론적 절차는 현실적 해결책이 될 수 없다.

결국 34번 문항은 단순히 “개념을 아는가?”를 묻는 것이 아니라, 주어진 문제 상황을 읽어내고 그에 상응하는 학문적 해결방안을 찾는 능력을 평가하는 자리다.

34. One word is inextricably associated with geography: where.

That is because geography starts from the premise that it matters where something takes place on Earth's surface. The key questions are not simply "where" questions, though; they are "why there" and "so what" questions. Getting to such questions means taking spatial arrangements, variations, and interconnections seriously. Engaging in even the simplest day-to-day activity requires some appreciation of spatial circumstances — where to find food and services, how to get to work places, and the like. Moving up in scale, without some awareness of _____, it is difficult to make reasoned business or policy judgments, make sense of events, or grasp some of the basic forces shaping life on the planet. Locating a new store or public service requires taking into consideration population distributions, the location of roads and utilities, socio-economic patterns, and more. Understanding why and where migration happens requires consideration of the political organization of territory, the spatial consequences of discrimination, socio-economic patterns, and the layout of the physical environment. [3점]

* inextricably: 풀 수 없게 ** premise: 전제

- ① why cross-cultural conflicts will increase
- ② how phenomena are arranged on Earth's surface
- ③ when the Earth's natural resources will be exhausted
- ④ which places on Earth are damaged by climate change
- ⑤ who has the authority to make decisions about territories

34. When gathering the preferences of multiple agents into one collective choice, it is easily seen that certain cases

_____ For example, if there are two alternatives, *a* and *b*, and two agents such that one prefers *a* and the other one *b*, there is no deterministic way of selecting a single alternative without violating one of two basic fairness conditions known as *anonymity* and *neutrality*. Anonymity requires that the collective choice ought to be independent of the agents' identities whereas neutrality requires impartiality towards the alternatives. Allowing lotteries as social outcomes hence seems like a necessity for impartial collective choice. Indeed, most common "deterministic" social choice functions such as plurality rule are only deterministic as long as there is no tie, which is usually resolved by drawing a lot. The use of lotteries for the selection of officials interestingly goes back to the world's first democracy in Athens, where it was widely regarded as a principal characteristic of democracy, and has recently gained increasing attention in political science. [3점]

* plurality: 복수

- ① call for randomization or other means of tiebreaking
- ② demonstrate how impartial selection could be invalidated
- ③ necessitate deterministic systems of selecting voters blindly
- ④ rely upon neutral agents to establish clear selection guidelines
- ⑤ require understanding of the unpredictability inherent in democracy

연습문제)

4)34.

In modern cities, the rapid growth of private vehicles has created a host of challenges. Traffic congestion wastes countless hours, air pollution worsens respiratory illnesses, and road expansion often consumes valuable green space.

문제점

Many governments have attempted simple fixes, such as adding more lanes or restricting driving hours, but these measures rarely solve the underlying issue. Without [redacted], cities struggle to reduce emissions, improve mobility, or maintain a livable environment. Successful examples from places like Copenhagen and Amsterdam show that investing in bicycle infrastructure and reliable public transit can significantly reduce car dependency. Similarly, policies that encourage mixed-use neighborhoods allow residents to live closer to work and services, decreasing the need for long commutes. These cases illustrate that solving urban transportation problems requires not just short-term controls but fundamental shifts in how mobility is organized.

해결책

- ① stricter penalties for traffic violations
- ② technological innovation in automobile design
- ③ comprehensive planning for sustainable transportation
- ④ privatization of major highways and toll systems
- ⑤ reliance on temporary restrictions of driving hours

Unit2. 연습문제

Set1 31. 5)

For a long time, evolutionary biologists were puzzled by behaviors in which one organism acts **to increase the fitness of another at a cost to itself**. This seemed to contradict the core principle of natural selection, which favors individual survival and reproduction. However, the study of vampire bats offers a compelling explanation. These bats need a blood meal every couple of nights to survive, and unsuccessful foraging is common. Researchers observed that **a bat that failed to feed would often be saved by a successful roost-mate who regurgitated a portion of its own blood meal**. Crucially, this life-saving act wasn't random. Bats were far more likely to **donate blood to those who had previously helped them**. This system, a sort of **biological IOU**, ensures that a temporary personal cost can translate into a future life-saving benefit, stabilizing the entire social group. Such behavior is best understood not as pure self-sacrifice, but as a sophisticated form of **_____**.

* fitness: 적합성 regurgitate: 토해내다

- ① kin selection ② social hierarchy
- ③ **reciprocal altruism** ④ competitive instinct
- ⑤ defensive mimicry

32.6)

It is a common assumption that creativity flourishes best in an environment of complete freedom and limitless resources. We often picture the artist or innovator as someone who needs a blank canvas and an open field to produce groundbreaking work. However, a growing body of research and historical evidence suggests the opposite. Imposing **strict constraints**—such as a tight deadline, a limited budget, or a very specific set of rules—can paradoxically be a **powerful engine for innovation**. When faced with **limitations**, the mind is **prevented from taking the "path of least resistance"** and relying on familiar, conventional solutions. Instead, it is forced **to explore new possibilities** and discover non-obvious pathways. This suggests that the **imposition of limits**, far from stifling creativity, often serves to **_____**. Dr. Seuss, for instance, wrote his classic *The Cat in the Hat* using a vocabulary of only 236 pre-selected words, a constraint that sparked his remarkable ingenuity.

* stifle: 억누르다, 질식시키다 ingenuity: 독창성

- ① reveal the inherent weaknesses of established conventions
- ② guarantee the most efficient allocation of available resources
- ③ eliminate the psychological anxiety associated with failure
- ④ discourage the pursuit of goals deemed overly ambitious
- ⑤ **catalyze novel approaches that would otherwise remain unexplored**

여성각
대서리

성지
문해력

33. 7)

Efficiency is often regarded as the ultimate virtue in modern systems, from manufacturing and logistics to our personal time management. The drive to eliminate waste, streamline processes, and maximize output with minimum input is celebrated as a hallmark of progress. By trimming every ounce of fat and removing all redundancy, a system can achieve peak performance in a stable, predictable environment. However, this relentless drive to optimize is not a free lunch. A system that has been stripped of all its apparent "inefficiencies" is often dangerously brittle. What is seen as waste or slack in ordinary times is frequently the very resource that provides flexibility and resilience. Therefore, a system designed exclusively for peak efficiency in one specific set of conditions often (유명성x). Nature, for instance, is full of redundancy—we have two lungs and two kidneys, not because it's efficient, but because it's robust.

* brittle: 부서지기 쉬운 robust: 튼튼한, 강건한

- ① fails to reduce its operational costs significantly
- ② creates unnecessary competition among its components
- ③ generates a surplus of resources that are left unused
- ④ loses its capacity to absorb unexpected shocks
- ⑤ struggles to maintain a clear sense of purpose

34. 8)

In many markets, a fundamental imbalance known as "asymmetric information" exists, where one party in a transaction possesses more or better information than the other. This information gap creates a significant problem. For instance, in the used car market, sellers know the true condition of their vehicle, while buyers do not. Fearing they might purchase a low-quality "lemon," buyers may be unwilling to pay a price that high-quality car sellers would find acceptable. This can lead to a market failure where good products are driven out, and only poor-quality goods remain. To prevent such a collapse, the party with the superior information needs a credible way to . This is not achieved through mere claims, which can be easily faked, but through actions that are too costly for the low-quality party to mimic. A university degree, for example, functions this way for the job market; it signals a potential employee's capability and diligence because acquiring it requires a significant investment of time and effort.

* asymmetric: 비대칭의

- ① conceal their informational advantage from competitors
- ② signal their hidden qualities through costly actions
- ③ rely on government intervention to regulate prices
- ④ create a uniform standard for all products
- ⑤ focus solely on building long-term reputation

Set2 31. 9)

The relationship between the cuckoo and its host birds presents a fascinating evolutionary puzzle. The cuckoo lays its eggs in the nests of other species, leaving the host parents to raise the foreign chick. Often, the young cuckoo, larger and more demanding, will push the host's own eggs or hatchlings out of the nest. A critical question arises: why do host parents dedicate their resources to a chick that is clearly not their own and is detrimental to their reproductive success? The answer may lie in the chick's **exaggerated signals**. The cuckoo chick's gape is often **wider and a more intense red**, and its begging calls are **louder and more rapid** than those of the host's own chicks. These features act as "**supernormal stimuli**," tapping into the host parents' innate feeding response so powerfully that it overrides their ability to recognize the imposter. This strategy, in which one species evolves traits that hijack the pre-existing perceptual mechanisms of another, is a classic example of **_____**.

* gape: (새끼 새의) 입 detrimental: 해로운

- ① cognitive dissonance ② **sensory exploitation**
- ③ mutualistic coexistence ④ character displacement
- ⑤ reproductive isolation

32. 10)

In the digital era, we are accustomed to the idea that access to a vast sea of information naturally leads to a more enlightened and rational public. The assumption is that with more data at our fingertips, our beliefs will become more refined and aligned with reality. **However**, this optimistic view overlooks a fundamental aspect of human psychology. **The sheer volume of available information** makes it incredibly easy for individuals to find evidence that **supports whatever they already believe**. Instead of engaging with challenging viewpoints, people tend to navigate toward sources that affirm their pre-existing notions, creating **personalized "echo chambers"**. This unlimited access, therefore, far from fostering open-minded inquiry, paradoxically risks **_____**. We begin to confuse the ease of looking something up with genuine understanding, leading to a dangerous illusion of knowledge where our convictions become stronger, but not necessarily more accurate.

* enlightened: 계몽된 conviction: 확신

- ① exposing the unreliability of traditional sources of authority
- ② cultivating a deep-seated distrust in our own intuition
- ③ diminishing the role of face-to-face social interaction
- ✓ ④ **reinforcing subjective biases at the expense of objective truth**
- ⑤ promoting a form of intellectual humility through collaboration

33. 11)

Standardization has been a key driver of human progress, enabling the interoperability and mass production that underpin our modern world. From the simple screw thread to complex digital protocols, common standards allow for reliability, safety, and immense efficiency. We can plug any appliance into any wall socket precisely because of this principle. The profound benefits of standardization in the engineered world are undeniable.

However, this success has led to a dangerous temptation to apply the same logic to living systems like agriculture and ecology. The logic of the factory is ill-suited to the logic of the farm. The profound benefits seen in engineering should in no way be taken as _____. For instance, industrial agriculture's preference for monocultures—vast fields of a single, genetically uniform crop—is a form of standardization. While this is efficient for harvesting, it creates extreme vulnerability to a single pest or disease, risking total collapse, a danger that diverse, traditional farming methods naturally avoid.

* interoperability: 상호 운용성 monoculture: 단일 경작

- ① a model for increasing efficiency in technical domains
- ② an obstacle that hinders the path to technological innovation
- ③ a process that reflects a society's dominant cultural values
- ④ a temporary trend that will eventually be replaced by customization
- ⑤ a universal blueprint for successfully managing natural systems

34. 12)

Experts in any given field are often paradoxically ineffective at communicating their knowledge to newcomers. This phenomenon, known as the "curse of knowledge," occurs because once you know something, it becomes difficult to imagine what it is like not to know it. Your own mind has been cleared of the fog of ignorance, making it hard to recreate the mental state of someone still lost in it. A seasoned software engineer may design an interface that seems perfectly intuitive to her, yet is utterly baffling to a first-time user. This cognitive blind spot creates a critical barrier to effective teaching, collaboration, and design. To overcome this impasse, it is not enough for experts to simply possess deep knowledge; they must actively engage in _____. They need to consciously ask, "What are the assumptions I'm making?" and "What does this look like to eyes that have never seen it before?" This is why great teachers are not always the most brilliant scholars, but often those who can best remember the struggle of learning.

* baffling: 당혹스러운 impasse: 교착 상태

- ① a simplification of core principles into abstract models
- ② a strategic demonstration of their own intellectual superiority
- ③ the attempt to explain difficult concepts using easier words
- ④ a deliberate simulation of the novice's mental perspective
- ⑤ the repetition of key information through various channels

Set3 31. 13)

When confronting a predator, some prey animals engage in seemingly counterintuitive behaviors that function as a form of . At first glance, these actions appear to waste precious time and energy that would be better spent on escaping. A classic case is the "stotting" behavior of Thomson's gazelles. Upon spotting a cheetah, a gazelle may leap high into the air with all four legs held stiff and straight. This conspicuous display is metabolically costly and makes the gazelle highly visible. However, biologists interpret this not as a foolish act, but as a message to the predator. The leap is a demonstration of the gazelle's physical fitness; only a truly healthy and agile individual can afford to perform such an energetic jump. The cheetah, receiving this reliable indicator of the gazelle's superior escape ability, will often decide to abandon the chase before it even begins, saving its own energy for an easier target.

* conspicuous: 눈에 잘 띄는 agile: 민첩한

- ① deceptive mimicry ② ☒ honest signaling
- ③ collective defense ④ territorial marking
- ⑤ social learning

32.14)

Our common understanding of memory is often guided by metaphors like a library or a video recorder, suggesting that our experiences are faithfully stored and can be retrieved intact. This perspective treats remembering as a passive process of replaying a past event as it truly happened. However, decades of research in neuroscience have revealed a far more dynamic and unsettling truth:

memory is fundamentally reconstructive. Each time we access a memory, we are not simply pulling a file from a cabinet. Instead, we are actively rebuilding the memory from its constituent parts, and in this process, the memory becomes temporarily malleable. This insight leads to a startling conclusion: the very act of recalling an event is not a neutral process of retrieval, but rather an act that can . Our present emotions, beliefs, and even new information can become woven into the fabric of the old memory before it is stored once again, a process known as reconsolidation.

* intact: 온전한 malleable: 영향을 받아 변하기 쉬운

- ① separate emotional responses from factual content
- ② confirm the objective reality of past experiences
- ③ transfer a short-term memory to long-term storage
- ④ strengthen the original memory's accuracy and detail
- ⑤ ☒ fundamentally alter the memory being accessed

33. 15)

In an era suspicious of secrecy, transparency is widely championed as a foundational virtue for any healthy organization. The belief is that open access to information fosters accountability and builds trust. However, the push for radical transparency can have a chilling effect. The constant feeling of being watched may compel individuals to perform rather than to think, to present polished ideas rather than to engage in the messy, uncertain work of true innovation. Fearing judgment for a half-formed or unconventional idea, people may self-censor. Therefore, the simple policy of making every internal process observable is by no means _____. True progress often requires a space safe from constant scrutiny, where unconventional thoughts can be explored without fear.

* champion: 옹호하다 scrutiny: 철저한 검토, 감시

- ① a potential source of interpersonal conflict
- ② a core principle of organizational accountability
- ③ a foolproof strategy for fostering genuine creativity
- ④ an obstacle to building long-term trust with the public
- ⑤ a mechanism for protecting sensitive corporate information

34. 16)

When a resource is owned by no one in particular but is open to all—such as an ocean fishery or a public pasture—it faces a significant risk of depletion. This dilemma, often called the "tragedy of the commons," arises from a conflict between individual and collective rationality. For any single user, the rational choice is to maximize their own yield; the benefit of taking one more fish or grazing one more animal is entirely their own. The cost, however—a slight degradation of the shared resource—is distributed among all users. Because each individual's negative impact seems negligible, a situation is created where everyone, acting in their own self-interest, eventually destroys the very resource on which they all depend. To avert this disastrous outcome, where a shared resource is concerned, it is essential to _____. This can be achieved through various means, such as assigning clear ownership, implementing quotas, or establishing community-based rules that govern usage.

* depletion: 고갈 ** negligible: 무시할 수 있는

- ① remove all restrictions on individual access
- ② rely on the technological advancements for resource renewal
- ③ introduce a system of well-defined usage entitlements
- ④ promote intense competition to identify the most efficient users
- ⑤ wait for the resource to naturally regenerate after its collapse

1) ③

[해석] 과학자들은 오랫동안 특정 영장류의 발성이 “언어”라고 볼 수 있는지는쟁해 왔다. 어떤 학자들은 진정한 언어란 상징적 참조와 문법 규칙을 필요로 한다고 주장했으며, 동물의 울음소리는 이러한 요소가 결합되어 있다고 여겼다. 그러나 최근 연구는 다른 그림을 보여준다. 예컨대, 버빗원숭이는 포식자에 따라 다른 경보음을 낸다. 날카로운 소리는 독수리를 의미하여 무리가 덤불 속으로 피하도록 유도하는 반면, 또 다른 소리는 뱀을 경고하여 개체들이 똑바로 서서 땅을 살피게 만든다. 침팬지도 소리를 다양한 순서로 결합하여 먹이의 질이나 위험의 긴급성에 대한 정보를 전달한다. 이러한 패턴은 영장류의 발성이 결코 무작위적이지 않음을 보여주며, 오히려 무리의 행동을 형성하는 의미 있는 신호로 작동한다. 이러한 체계가 인간 언어의 복잡성에는 미치지 못할지라도, 증거는 영장류가 어느 정도의 구조(structure)를 지니고 있어 유연하고 목적 있는 방식으로 정보를 전달할 수 있음을 시사한다.

[해설]

Step 1: 글의 핵심 논리 파악하기

글은 '동물 발성이 언어인가?'라는 질문으로 시작한다.

과거에는 동물 발성에 '상징적 참조'와 '문법 규칙'이 없다고 여겨져 언어가 아니라는 주장이 있었다.

그러나 최근 연구는 다른 면을 보여준다.

구체적인 사례:

버빗 원숭이: 포식자에 따라 다른 '명확한(distinct)' 경고음을 낸다. 독수리용, 뱀용 소리가 따로 있다.

침팬지: 소리를 '다양한 순서(varied sequences)'로 결합해 정보를 전달한다.

이러한 사례들은 동물의 발성이 '결코 무작위가 아니며', 의미 있는 신호로 작동한다는 것을 보여준다.

Step 2: 빈칸이 포함된 문장 분석하기

빈칸이 포함된 문장은 "Although such systems may not reach the complexity of human speech, the evidence suggests that primates demonstrate a degree of _____, enabling them to communicate

information in flexible and purposeful ways."이다.

'비록 인간 언어의 복잡성에 미치지 못하지만', 증거는 영장류가 어떤 정도의 빈칸을 보여주며, 이를 통해 정보를 유연하고 목적 있게 전달한다는 것을 시사한다.

빈칸은 동물 발성이 '무작위'가 아니라 '의미 있는 신호'로 작동하며, 특정 패턴과 결합을 사용한다는 앞선 내용의 핵심을 요약해야 한다.

Step 3: 선택지 분석 및 결론 도출

① morality (도덕성): 글은 동물 발성의 도덕적 측면에 대해 언급하지 않는다.

② curiosity (호기심): 동물의 발성이 호기심을 보여준다는 내용은 글에 없다.

③ structure (구조): 버빗 원숭이의 '명확히 다른(distinct)' 경고음과 침팬지의 소리를 '다양한 순서(varied sequences)'로 결합하는 행위는 발성 시스템에 규칙적이고 체계적인 구조가 있음을 보여준다. 이러한 '구조' 덕분에 동물들이 정보를 '유연하고 목적 있게' 전달할 수 있다는 설명은 글 전체의 논리와 완벽하게 부합한다.

④ sympathy (동정심): 글은 동물의 의사소통 체계가 동정심을 나타내는지를 다루지 않는다.

⑤ creativity (창의성): 동물 발성의 새로운 조합을 만들어내는 창의성보다는, 이미 존재하는 소리들을 규칙에 따라 사용하는 구조적 특성이 글의 핵심 논지이다.

따라서, 주어진 사례들은 동물 발성이 단순히 본능적인 외침이 아니라, 특정한 구조를 가지고 있음을 증명하므로, 정답은 ③ structure이다.

2) ③

[해석] 우리는 흔히 방대한 정보에 지속적으로 접근할 수 있으면 더 지식이 풍부해질 것이라고 가정한다. 디지털 기기를 통해 거의 모든 질문에 대한 답을 몇 초 만에 찾을 수 있으며, 많은 학생들은 따라서 암기가 불필요하다고 믿는다. 그러나 연구는 이러한 외부 자원에 대한 의존이 정반대의 결과를 낳을 수 있음을 보여준다. 정보가 항상 손쉽게 제공될 때, 학습자는 적극적인 회상을 소홀히 하여 그들의 인지적 틀이 제대로 발달하지 못한다. 이러한 내부

구조가 없으면 새로운 아이디어를 통합하거나 서로 다른 주장을 평가하는 데 어려움을 겪는다. 아이러니하게도 접근이 쉬울수록 실제 이해는 더 취약해진다. 심지어 연구에 따르면 학습 중에 기기를 참고하는 학생들은 스스로 기억하려고 노력한 학생들보다 이후 시험 성적이 더 나쁘다. 따라서 끝없는 정보 접근이 지식을 강화할 것이라는 기대는 종종 더 많이 배웠음에도 불구하고 오히려 덜 알게 되는 결과로 끝난다.

[해설]

Step 1: 글의 핵심 논리 파악

글은 정보에 대한 끊임없는 접근성이 우리를 더 지식 있게 만들 것이라는 일반적인 가정에 의문을 제기하며 시작한다. 하지만 연구는 그러한 외부 정보에 대한 의존성이 '정반대의 효과(the opposite effect)'를 낳을 수 있음을 보여준다고 말한다. 이 '정반대의 효과'는 다음과 같이 구체적으로 설명된다.

정보가 항상 있을 때, 학습자는 적극적인 회상(active recall) 노력을 소홀히 한다.

이로 인해 내부적인 정신적 틀(internal structures)이 미발달 상태로 남게 된다.

결과적으로 새로운 아이디어를 통합하거나 주장을 평가하는 데 어려움을 겪고, 실제 이해는 더 취약해진다(more fragile).

Step 2: 빈칸이 포함된 문장 분석

빈칸이 있는 문장은 "따라서, 정보에 대한 끝없는 접근이 지식을 강화할 것이라는 기대는 종종 _____."이다. 이 문장은 글 전체의 핵심을 요약해야 한다. 즉, '정보 접근성 ↑ → 지식 ↑'이라는 기대와 달리, 실제로는 '정보 접근성 ↑ → 지식 ↓'라는 역설적인 결과를 초래한다는 내용을 담아야 한다.

Step 3: 선택지 분석 및 결론 도출

① reflects a cautious attempt to prevent unnecessary memorization (불필요한 암기를 막으려는 신중한 시도를 반영한다): 이 선택지는 글의 핵심과 상반된다. 글은 암기(적극적 회상)가 부족하여 지식 기반이 취약해지는 것을 문제점으로 지적한다.

② assumes that shallow recall is sufficient for deep comprehension (얕은 회상이 깊은 이해에 충분하다고 가정한다): 이는 학습자가 가진 잘못된 가정을 설명하는 내용이다. 하지만 빈칸이 들어갈 문장은 그 가정의 결과를 요약

해야 한다.

③ ends up with the outcome of knowing less despite learning more (더 많이 배웠음에도 불구하고 덜 아는 결과로 끝난다): 이 선택지는 글의 핵심 역설을 정확히 포착한다. 사람들은 수많은 정보에 '접근'하지만(배우는 것), 그 의존성 때문에 실질적인 지식은 오히려 줄어든다(덜 아는 것). 이는 글에서 '정반대의 효과'라고 설명한 내용과 완벽하게 일치한다.

④ demonstrates that external memory devices are indispensable (외부 기억 장치가 필수 불가결하다는 것을 보여준다): 이 선택지는 글의 주장을 완전히 부정한다. 글은 외부 장치에 대한 의존성의 부정적인 측면을 강조한다.

⑤ denies that reliable knowledge depends on active engagement (신뢰할 만한 지식이 적극적인 참여에 의존한다는 것을 부정한다): 이 선택지 역시 학습자의 잘못된 믿음을 설명한다. 빈칸은 그 믿음 때문에 발생하는 부정적인 결과를 나타내야 한다.

3) ①

[해석] 수 세기 동안, 천문학의 발전은 정밀성의 승리로 찬양받아 왔다. 기기의 각 개선은 과학자들이 하늘을 더 세밀하게 지도화할 수 있게 했고, 인류에게 우주가 완벽하게 질서정연한 기계라는 확신을 주었다. 많은 사람들은 더 정확한 측정이 결국 불확실성을 지워낼 것이라고 믿었다. 그러나 이 믿음이 반드시 불확실성이 결국 극복될 수 있다는 증거로 받아들여져야 하는 것은 아니다. 아인슈타인은 공간 자체의 구조가 구부러지고 늘어난다는 것을 보여주었는데, 이는 중력이 단순히 고정된 끌림이 아니라 역동적인 곡률임을 의미했다. 이후 양자 물리학은 가장 작은 규모에서 입자들이 전혀 예측 가능한 경로를 따르지 않으며, 그들의 행동은 오직 확률로만 설명될 수 있음을 밝혀냈다. 아이러니하게도, 측정의 발전은 예측 불가능성을 제거하지 않았고, 오히려 그것이 근본적인 역할을 한다는 것을 드러냈다.

[해설]

Step 1: 글의 핵심 논리 파악

글의 시작: 수 세기 동안 사람들은 정밀한 측정 기술의 발전이 우주의 불확실성(uncertainty)을 궁극적으로 제거할 것이라고 믿었다. 우주를 '완벽하게 질서 잡힌 기계'로 여겼다.

빈칸의 역할: "Yet this belief should not necessarily be taken as _____"

(그러나 이 믿음은 반드시 _____로 받아들여져서는 안 된다)는 문장은 글의 흐름을 전환하며, 앞서 언급된 믿음이 잘못된 전제임을 밝히는 역할을 합니다. 따라서 빈칸에는 '불확실성이 사라질 수 있다'는 믿음을 직접적으로 표현하는 내용이 들어가야 합니다.

글의 반론: 아인슈타인의 상대성 이론과 양자 물리학은 다음과 같은 사실을 드러냈다.

우주 공간 자체가 역동적이고 휘어진다.

가장 작은 입자의 행동은 예측 불가능하며 확률로만 설명된다.

글의 결론: 아이러니하게도, 측정 기술의 발전은 불확실성을 없애지 않고 오히려 그것이 우주에 내재된 근본적인 역할임을 드러냈다.

Step 2: 빈칸에 들어갈 내용 분석

빈칸은 '정밀한 측정이 불확실성을 극복할 수 있다는 증거'라는 오래된 믿음을 나타내는 내용이어야 합니다. 즉, 글은 그 믿음이 틀렸다고 주장하는 것입니다.

Step 3: 선택지 분석 및 결론 도출

① proof that uncertainty could eventually be overcome (불확실성이 결국 극복될 수 있다는 증거): 이는 '정밀한 측정이 불확실성을 없앨 것'이라는 글 초반부의 믿음과 정확히 일치합니다. 글은 바로 이 믿음을 버려야 한다고 주장하므로, 가장 적절한 답입니다.

② evidence that random accidents define the universe (무작위적인 우연이 우주를 규정한다는 증거): 이는 글이 최종적으로 밝히는 내용에 가깝지, 초반에 사람들이 가졌던 믿음이 아닙니다.

③ a reason to dismiss astronomy as mere speculation (천문학을 단순한 추측으로 치부할 이유): 글은 천문학의 발전을 통해 새로운 진실이 밝혀졌다고 말하므로, 천문학을 폄하하는 내용과 상반됩니다.

④ support for the idea that instruments must be replaced constantly (장비가 끊임없이 교체되어야 한다는 생각의 지지): 장비 개선이 언급되지만, 글의 핵심은 장비의 교체 주기가 아니라 우주의 근본적인 성질에 대한 믿음입니다.

⑤ confirmation that curiosity about the cosmos has been declining (우주에 대한 호기심이 감소하고 있다는 확인): 글은 과학적 진보와 새로운 발견을

다루므로, 호기심의 감소와는 관련이 없습니다.

4) ③

[해석] 현대 도시에서 민간 차량의 급격한 증가는 수많은 문제를 야기해왔다. 교통 혼잡은 수많은 시간을 낭비하게 만들고, 대기 오염은 호흡기 질환을 악화시키며, 도로 확장은 종종 소중한 녹지를 잠식한다. 많은 정부들이 더 많은 차선을 추가하거나 운행 시간을 제한하는 등의 단순한 해결책을 시도했지만, 이러한 조치들은 근본적인 문제를 거의 해결하지 못한다. 종합적인 지속가능 교통 계획 없이는, 도시는 배출가스를 줄이고, 이동성을 개선하며, 살기 좋은 환경을 유지하는 데 어려움을 겪는다. 코펜하겐과 암스테르담 같은 곳에서의 성공 사례는 자전거 인프라와 신뢰할 수 있는 대중교통에 투자하는 것이 자동차 의존도를 크게 줄일 수 있음을 보여준다. 마찬가지로, 주거와 일터, 서비스가 가까이 위치한 혼합용도 지역을 장려하는 정책은 장거리 통근의 필요를 줄여준다. 이러한 사례들은 도시 교통 문제를 해결하기 위해서는 단기적 규제가 아니라 이동 방식이 조직되는 근본적인 전환이 필요함을 보여준다.

[해설]

Step 1: 글의 핵심 논리 파악

글은 현대 도시에서 개인 차량의 급격한 증가가 야기하는 문제점(교통 체증, 대기 오염, 녹지 공간 감소)을 제시하고 있다. 글의 핵심 논리는 이러한 문제에 대한 '단순한 해결책'(예: 차선 추가, 운전 시간 제한)이 근본적인 문제를 해결하지 못한다는 점이다. 글은 더 효과적인 해결책으로 코펜하겐과 암스테르담의 성공 사례를 제시하며, 이는 자전거 인프라와 대중교통에 대한 투자, 그리고 주거와 서비스 시설이 혼합된 복합 용도 지역 개발을 포함한다. 글의 마지막 문장은 이러한 사례들이 '단기적인 통제'가 아닌 '근본적인 변화'가 필요함을 보여준다고 결론짓는다.

Step 2: 빈칸의 역할 및 문맥 분석

빈칸이 포함된 문장은 "Without _____, cities struggle to reduce emissions, improve mobility, or maintain a livable environment"이다. 이 문장은 도시가 성공적으로 문제를 해결하기 위해 필수적으로 갖추어야 할 것이 무엇인지를 묻고 있다. 앞서 언급된 '단순한 해결책'보다 더 포괄적이고 장기적인 접근법을 의미하는 내용이 빈칸에 들어가야 한다.

Step 3: 선택지 분석 및 결론 도출

① stricter penalties for traffic violations (교통 위반에 대한 더 엄격한 처

별): 이는 단기적인 통제에 불과하며, 교통 문제의 근본적인 원인인 차량 의존도를 해결하지 못한다.

② technological innovation in automobile design (자동차 디자인의 기술 혁신): 이는 차량 자체의 효율성만 높일 뿐, 교통 체증이나 녹지 공간 감소와 같은 문제들을 해결하는 데는 한계가 있다. 글의 논지는 차량 사용을 줄이는 방향에 초점을 맞추고 있다.

③ comprehensive planning for sustainable transportation (지속 가능한 교통을 위한 종합적인 계획): 이 선택지는 글에서 제시된 모든 효과적인 해결책(자전거 인프라, 대중교통 투자, 복합 용도 지역 개발 등)을 포괄하는 가장 적절한 개념이다. 이는 '근본적인 변화'와 '종합적인 접근'의 필요성을 정확히 반영한다.

④ privatization of major highways and toll systems (주요 고속도로와 통행료 시스템의 민영화): 이는 특정 정책 수단일 뿐, 글에서 제시된 총체적인 해결책을 대표하지 못한다.

⑤ reliance on temporary restrictions of driving hours (일시적인 운전 시간 제한에 대한 의존): 글은 이러한 '단순한 해결책'이 효과가 없다고 명시적으로 언급하고 있으므로, 이 선택지는 글의 내용과 완전히 상반된다.

따라서, 글의 논리와 예시들을 가장 포괄적으로 아우르는 정답은 ③이다.

5) ③

[해석] 오랫동안 진화 생물학자들은 한 개체가 자신에게 손해를 보면서 다른 개체의 적합성을 높여주는 행동에 대해 의문을 품어왔다. 이는 자연 선택의 핵심 원리, 즉 개인의 생존과 번식을 우선시한다는 원칙과 모순되는 것처럼 보였다. 그러나 흡혈박쥐에 대한 연구는 설득력 있는 설명을 제시한다. 이 박쥐들은 생존을 위해 이틀에 한 번은 반드시 피를 섭취해야 하며, 먹이에 실패하는 경우가 흔하다. 연구자들은 먹이에 실패한 박쥐가 종종 먹이에 성공한 동료에게서 자신의 혈액 일부를 토해내어 나누어 받는 것을 관찰했다. 중요한 점은 이 생명을 구하는 행위가 무작위가 아니라는 것이다. 박쥐들은 과거에 자신을 도와준 적이 있는 개체에게 훨씬 더 자주 피를 나누어 주었다. 이러한 시스템은 일종의 생물학적 “외상 채권(IOU)”으로, 일시적인 개인적 손실이 미래의 생존 혜택으로 이어질 수 있음을 보장하여 집단 전체의 안정을 유지한다. 이러한 행동은 순수한 자기희생으로 이해되기보다는, 세련된 형태의 상호적 이타주의로 이해되는 것이 가장 적절하다.

[해설]

Step 1: 글의 핵심 논리 파악

글은 '자연 선택'의 핵심 원칙에 모순되어 보이는 이타적 행동에 대한 진화생물학의 오랜 의문을 제기한다.

글은 흡혈박쥐의 사례를 들어 이 의문을 해결한다. 박쥐가 자신이 토해낸 피를 굶주린 동료에게 나누어주는 행동은 단순히 희생이 아니라는 점을 강조한다.

핵심적인 단서는 이 행위가 무작위가 아니라는 것이다. 박쥐는 이전에 자신을 도와준 개체에게 더 자주 피를 준다.

글은 이 시스템을 '생물학적 IOU(차용증)'에 비유하며, 일시적인 희생이 미래의 생존이라는 이점으로 되돌아오는 시스템이라고 설명한다.

Step 2: 빈칸의 역할 및 문맥 분석

빈칸은 박쥐의 행동을 가장 잘 설명하는 개념을 채워야 한다. 이 행동은 순수한 자기희생이 아니라, '나중에 보답받을 것을 기대하며 남을 돕는' 복잡한 형태의 상호작용이다. 따라서 빈칸에 들어갈 말은 이러한 '주고받기'의 특징을 포함하는 용어여야 한다.

Step 3: 선택지 분석 및 결론 도출

① kin selection (혈연 선택): 유전적 유사성이 높은 혈족을 도와 유전자를 후대에 전달하려는 행동을 설명한다. 글은 혈연 관계보다는 '이전에 도움을 준 개체'라는 상호 관계에 초점을 맞추므로, 이 선택지는 핵심을 벗어난다.

② social hierarchy (사회적 위계): 이는 지배와 복종의 서열을 설명하는 개념이다. 피를 나누는 행위는 협력이며, 위계를 유지하는 행동과 거리가 멀다.

③ reciprocal altruism (상호 이타주의): '상호적인(reciprocal)'과 '이타주의(altruism)'가 결합된 용어로, 도움을 받은 개체가 나중에 도움을 되갚아줄 것을 기대하고 행하는 이타적 행동을 의미한다. 이는 박쥐의 '생물학적 IOU' 시스템을 완벽하게 설명한다.

④ competitive instinct (경쟁 본능): 박쥐의 행동은 자원을 두고 경쟁하는 것이 아니라 공유하는 것이므로, 이 선택지는 글의 내용과 정반대이다.

⑤ defensive mimicry (방어적 의태): 이는 생존을 위해 다른 종을 흉내 내는 전략으로, 글의 주제와 무관하다.

따라서, 박쥐의 행동을 가장 정확하게 설명하는 개념은 ③ reciprocal

altruism이다.

6) ⑤

[해석] 창의성이 완전한 자유와 무한한 자원 속에서 가장 잘 발휘된다는 것은 흔한 가정이다. 우리는 흔히 예술가나 혁신가를 백지 상태와 열린 공간을 필요로 하는 사람으로 떠올린다. 그러나 점점 더 많은 연구와 역사적 증거는 정반대를 보여준다. 엄격한 제약—빠듯한 마감, 제한된 예산, 혹은 매우 구체적인 규칙—은 오히려 혁신을 위한 강력한 동력이 될 수 있다. 제약이 주어질 때, 인간의 사고는 “가장 저항이 적은 길”을 택해 익숙하고 전통적인 해결책에만 의존할 수 없게 된다. 대신 새로운 가능성을 탐구하고 눈에 잘 띄지 않는 길을 발견하도록 강제된다. 이는 곧, 제약의 부과가 창의성을 억누르는 커녕 종종 그렇지 않았다면 드러나지 않았을 새로운 접근을 촉발한다는 사실을 시사한다. 예를 들어, 닥터 수스는 단 236개의 미리 선정된 어휘만을 사용하여 고전 『The Cat in the Hat』을 집필했는데, 이러한 제약이 그의 놀라운 독창성을 불러일으킨 계기가 되었다.

[해설]

Step 1: 글의 핵심 논리 파악

일반적인 통념: 창의성은 완전한 자유와 무한한 자원 속에서 가장 잘 발휘된다고 여겨진다.

글의 반론: 하지만 글은 이와 정반대의 내용을 주장한다. 엄격한 제약 (constraints)이 역설적으로 혁신을 위한 강력한 원동력이 될 수 있다는 것이다.

작동 원리: 제약이 있을 때, 인간의 사고는 '가장 쉬운 길'을 택하거나 익숙한 해결책에 의존하는 것을 막는다. 대신, '새로운 가능성'을 탐색하고 '명백하지 않은(non-obvious) 경로'를 발견하도록 강제된다.

결론: 따라서, 제약은 창의성을 억누르는 커녕, 오히려 어떤 역할을 한다는 것이다.

Step 2: 빈칸의 역할 및 문맥 분석

빈칸은 '제약이 창의성을 억누르는 커녕 오히려 어떤 역할을 하는가'에 대한 답을 담아야 한다. 글 전체의 논리는 제약이 창의성을 '촉발'하거나 '촉진'하는 역할을 한다는 것이다. 닥터 수스의 예시(236개의 단어라는 제약이 그의 뛰어난 독창성을 '촉발')가 이 주장을 명확히 뒷받침한다.

Step 3: 선택지 분석 및 결론 도출

① reveal the inherent weaknesses of established conventions (기존 관습의 내재적 약점을 드러낸다): 제약이 창의적인 결과를 낳는 과정에서 기존의 약점이 드러날 수는 있지만, 이는 부수적인 결과일 뿐 글의 핵심 논리인 '새로운 해결책을 찾아내는 과정'을 직접적으로 설명하지 않는다.

② guarantee the most efficient allocation of available resources (사용 가능한 자원의 가장 효율적인 할당을 보장한다): 제약이 효율성을 높일 수는 있지만, 글의 주제는 자원 효율성이 아니라 창의적인 해결책을 도출하는 과정이다.

③ eliminate the psychological anxiety associated with failure (실패와 관련된 심리적 불안을 제거한다): 제약은 오히려 불안감을 유발할 수도 있다. 글은 심리적 상태가 아닌, 제약이 사고 과정에 미치는 인지적 효과에 초점을 맞추고 있다.

④ discourage the pursuit of goals deemed overly ambitious (지나치게 야심 찬 목표 추구를 단념시킨다): 이 선택지는 글의 논리와 정반대된다. 제약은 목표를 포기하게 만드는 것이 아니라, 목표를 달성하기 위해 더 독창적으로 생각하도록 강제한다.

⑤ catalyze novel approaches that would otherwise remain unexplored (그렇지 않으면 탐색되지 않았을 새로운 접근법을 촉발한다): '촉발한다(catalyze)'는 표현은 제약이 창의성을 유도하는 원동력이 된다는 점을 정확히 설명한다. '그렇지 않았다면 탐색되지 않았을(otherwise remain unexplored)'이라는 부분은 제약이 없다면 사람들이 익숙한 방식만 고수했을 것이라는 글의 주장과 일치한다.

따라서, 제약이 창의성을 유도하는 과정을 가장 정확하게 설명하는 ⑤가 정답이다.

7) ④

[해석] 효율성은 제조와 물류에서부터 개인의 시간 관리에 이르기까지 현대 시스템에서 궁극적인 덕목으로 여겨진다. 낭비를 없애고, 과정을 단순화하며, 최소한의 투입으로 최대한의 산출을 끌어내려는 노력은 진보의 상징으로 칭송받는다. 모든 불필요한 부분을 잘라내고 중복을 제거하면, 시스템은 안정적이고 예측 가능한 환경에서 최고의 성과를 낼 수 있다. 그러나 이러한 집요한 최적화 추구가 항상 ‘곰팡이 점심’을 보장하는 것은 아니다. 모든 ‘비효율성’을 제거한 시스템은 종종 위험할 정도로 부서지기 쉽다. 평상시에 낭비나 여유로

보이는 것이야말로 유연성과 회복력을 제공하는 자원이 되는 경우가 많다. 따라서 특정한 조건에서 최고의 효율만을 위해 설계된 시스템은 종종 예기치 못한 충격을 흡수할 능력을 잃는다. 예를 들어, 자연은 중복으로 가득 차 있다—우리가 꽤 두 개와 신장 두 개를 가진 이유는 효율적이기 때문이 아니라, 튼튼하기 때문이다.

[해설]

Step 1: 글의 핵심 논리 파악

글의 주제: 효율성의 추구가 가진 이면의 문제점을 다룬다.

일반적인 통념: 현대 시스템은 낭비를 제거하고 출력을 극대화하는 효율성을 최고의 미덕으로 여긴다.

글의 반론: 하지만 이러한 효율성 추구는 대가를 치르게 된다. 모든 '불필요한 부분'이 제거된 시스템은 '위험할 정도로 부서지기 쉬워진다(brittle)'.

핵심 개념: 평범한 시기에는 '낭비'나 '여유분(slack)'으로 보이는 것이, 실제로는 시스템에 유연성과 회복 탄력성(resilience)을 제공하는 자원이라는 것이다. 이는 효율성과 강건함(robustness)이 상충될 수 있음을 보여준다.

자연의 예시: 인간에게 두 개의 폐와 두 개의 신장이 있는 것은 효율적이지 않지만, 튼튼하기(robust) 때문이라고 설명한다.

Step 2: 빈칸의 역할 및 문맥 분석

빈칸은 '오직 최고의 효율성을 위해 설계된 시스템'의 부정적인 결과를 설명해야 한다. 이 결과는 바로 글의 핵심 반론인 '취약성'과 '회복 탄력성 상실'이다. 즉, 시스템이 예기치 않은 상황에 대처하는 능력을 잃는다는 내용을 담아야 한다.

Step 3: 선택지 분석 및 결론 도출

① fails to reduce its operational costs significantly (운영 비용을 크게 줄이는 데 실패한다): 글은 효율성 추구가 비용을 줄이는 데 성공한다고 전제하므로, 이 선택지는 글의 논리와 맞지 않다.

② creates unnecessary competition among its components (구성 요소들 간에 불필요한 경쟁을 초래한다): 글은 시스템의 내부 경쟁보다는 외부 충격에 대한 시스템의 전체적인 취약성을 다루고 있다.

③ generates a surplus of resources that are left unused (사용되지 않는 자원의 잉여분을 만들어낸다): 이는 효율적인 시스템이 제거하려는 대상이다.

글의 내용과 정반대되는 설명이다.

④ loses its capacity to absorb unexpected shocks (예기치 않은 충격을 흡수하는 능력을 잃는다): 이는 글에서 '부서지기 쉬운(brittle)' 또는 '회복 탄력성(resilience)'의 부족이라고 설명한 바와 완벽하게 일치한다. '예기치 않은 충격'은 여유분이 없을 때 시스템이 붕괴하는 원인을 나타낸다.

⑤ struggles to maintain a clear sense of purpose (명확한 목적 의식을 유지하는 데 어려움을 겪는다): 글은 시스템의 목적이 아닌 기능적 취약성을 논하므로, 이 선택지는 논점에서 벗어난다.

따라서, 효율성만을 추구한 결과가 회복 탄력성의 상실이라는 글의 주장을 가장 잘 요약하는 것은 ④이다.

8) ②

[해석] 많은 시장에서는 “비대칭 정보(asymmetric information)”라는 근본적인 불균형이 존재하는데, 이는 거래의 한쪽 당사자가 다른 쪽보다 더 많거나 더 나은 정보를 가지고 있는 상황을 뜻한다. 이러한 정보 격차는 심각한 문제를 일으킨다. 예를 들어, 중고차 시장에서 판매자는 차량의 실제 상태를 알지만 구매자는 알 수 없다. 구매자들은 '레몬(불량차)'을 살지도 모른다는 두려움 때문에, 고품질 차량 판매자가 받아들이기 만한 가격을 지불하려 하지 않을 수 있다. 이로 인해 좋은 제품은 시장에서 밀려나고, 저품질 상품만 남는 시장 실패가 발생할 수 있다. 이러한 붕괴를 막기 위해서는, 우월한 정보를 가진 쪽이 비용이 많이 들어 저품질 쪽이 흉내 낼 수 없는 행동을 통해 자신들의 숨은 자질을 신뢰할 수 있게 신호(signal)해야 한다. 단순한 주장만으로는 충분하지 않으며, 이는 쉽게 위조될 수 있기 때문이다. 예를 들어, 대학 학위는 구직 시장에서 이러한 역할을 한다. 학위를 취득하는 데는 상당한 시간과 노력이 필요하므로, 이는 잠재적 직원의 능력과 성실성을 보여주는 신호로 기능한다.

[해설]

Step 1: 글의 핵심 논리 파악

글의 주제: 시장의 '비대칭 정보' 문제를 다룬다. 한쪽이 더 많은 정보를 가질 때 발생하는 시장의 불균형이다.

문제점: 중고차 시장의 예시에서, 구매자는 '레몬(불량품)'을 살까 두려워 좋은 품질의 차에도 높은 가격을 지불하려 하지 않는다. 결국, 좋은 제품은 시장에서 사라지고 질 낮은 제품만 남는 '시장 실패'가 발생한다.

해결책의 필요성: 글은 이러한 붕괴를 막기 위해 더 많은 정보를 가진 쪽(판매자)이 '신뢰할 수 있는 방법'을 찾아야 한다고 말한다.

해결책의 조건: 이 방법은 단순히 주장하는 것만으로는 안 되며, '질 낮은 쪽이 흉내 내기에는 너무 비용이 많이 드는 행동'을 통해 이루어져야 한다.

Step 2: 빈칸의 역할 및 문맥 분석

빈칸은 비대칭 정보로 인한 시장 실패를 방지하기 위해 정보 우위자가 취해야 할 행동을 요약해야 한다. 이 행동은 '비용이 많이 드는' 행위를 통해 자신의 '숨겨진 좋은 품질'을 상대방에게 드러내는 것이다. 빈칸 뒤에 나오는 '대학교 학위' 예시가 이를 뒷받침한다. 학위는 시간과 노력이 많이 드는 행동(costly action)을 통해 잠재적 직원의 능력과 성실성이라는 '숨겨진 자질(hidden qualities)'을 드러내는(signal) 역할을 한다.

Step 3: 선택지 분석 및 결론 도출

① conceal their informational advantage from competitors (경쟁자로부터 그들의 정보적 우위를 숨긴다): 글의 핵심은 숨겨진 정보를 '드러내는' 것에 있으므로, 이 선택지는 정반대의 내용이다.

② signal their hidden qualities through costly actions (비용이 많이 드는 행동을 통해 그들의 숨겨진 자질을 신호로 보낸다): 이는 글의 논리와 예시(학위)를 가장 정확하게 요약한다. 판매자가 불량품 소유자는 따라 할 수 없는 행위(비용이 많이 드는 행동)를 통해 자신의 제품이 우수하다는 신호(signal)를 보내는 것이다.

③ rely on government intervention to regulate prices (가격을 규제하기 위해 정부 개입에 의존한다): 글은 시장 참여자 스스로 해결하는 방안을 논하고 있으므로, 정부 개입에 대한 언급은 논점에서 벗어난다.

④ create a uniform standard for all products (모든 제품에 대한 통일된 기준을 만든다): 통일된 기준은 정보 비대칭성을 해결하는 한 가지 방법이지만, 글은 정보 우위자가 자신을 차별화하는 구체적인 행동에 초점을 맞추고 있다.

⑤ focus solely on building long-term reputation (오직 장기적인 명성을 쌓는 데 집중한다): '장기적인 명성'도 신뢰의 한 방법이지만, 'solely(오직)'라는 단어가 글의 핵심인 '비용이 많이 드는 행동'이라는 더 넓은 개념을 충분히 담지 못한다. 학위는 특정 거래(취업)에서 즉각적인 신호를 제공하는 예시이다. 따라서, 글의 논리적 흐름과 예시를 가장 잘 요약하는 정답은 ②이다.

9) ②

[해석] 빠꾸기와 숙주 새 사이의 관계는 흥미로운 진화적 수수께끼를 보여준다. 빠꾸기는 자신의 알을 다른 종의 둥지에 넣고, 숙주 부모가 이 낯선 새끼를 키우도록 남겨둔다. 종종 어린 빠꾸기는 몸집이 더 크고 요구도 많아서 숙주의 알이나 새끼들을 둥지 밖으로 밀어내 버린다. 중요한 질문은 이것이다: 왜 숙주 부모는 분명 자기 새끼가 아니며 자기 번식 성공에 해로운 새끼에게 자원을 쏟는가? 그 답은 새끼의 과장된 신호에 있을 수 있다. 빠꾸기 새끼의 부리는 더 넓고 훨씬 강렬한 붉은색이며, 먹이를 달라는 울음소리는 더 크고 더 빠르다. 이러한 특징들은 “초정상 자극(supernormal stimuli)”로 작용하여 숙주 부모의 타고난 먹이 주기 반응을 강력하게 자극한다. 그 결과 부모 새는 이 새끼가 자기 새끼가 아님을 알아차리는 능력이 무력화된다. 이러한 전략은 한 종이 다른 종의 기존 지각 메커니즘을 가로채도록 진화한 특성을 발달시키는 경우로, 감각 착취(sensory exploitation)의 전형적인 사례이다.

[해설]

Step 1: 글의 핵심 논리 파악

글의 문제 제기: 빠꾸기 새끼가 자신의 알이나 새끼를 둥지 밖으로 밀어내는 데도, 어미 새가 자신의 새끼가 아닌 빠꾸기를 키우는 이유에 대한 진화적 수수께끼를 다룬다.

해결의 단서: 그 이유가 빠꾸기 새끼의 '과장된 신호(exaggerated signals)'에 있다고 설명한다. 빠꾸기의 입은 더 넓고 붉으며, 구걸하는 소리는 더 크고 빠르다.

작동 원리: 이러한 특징들은 어미 새의 '선천적인 먹이 주기 반응'을 너무 강력하게 자극하여, 어미 새가 가짜 새끼를 알아보는 능력을 압도해 버린다. 이는 한 종이 다른 종의 '기존에 가지고 있던 인지적 메커니즘을 이용(hijack)'하는 전략이다.

Step 2: 빈칸의 역할 및 문맥 분석

빈칸은 한 종이 다른 종의 타고난 반응 체계를 가로채는 진화적 전략을 가장 잘 나타내는 용어를 채워야 한다. 글은 이 전략이 '감각을 이용(exploit)'하여 행동을 조종하는 것임을 명확히 보여주고 있다.

Step 3: 선택지 분석 및 결론 도출

① cognitive dissonance (인지 부조화): 인간이 서로 모순되는 두 가지 신념을 가질 때 느끼는 심리적 불편함을 의미한다. 새의 본능적인 행동과는 관련

이 없다.

② sensory exploitation (감각 착취): 한 종이 다른 종의 감각 시스템이나 인지적 편향을 이용하여 이득을 취하는 진화적 전략을 의미한다. 뱀꾸기 새끼가 어미 새의 타고난 시각적, 청각적 감각 반응을 이용해 이득을 얻는 상황과 정확히 일치한다.

③ mutualistic coexistence (상리 공생): 두 종 모두에게 이로운 관계를 의미한다. 뱀꾸기와 숙주 새의 관계는 뱀꾸기만 이득을 취하고 숙주 새에게는 해로운 기생 관계이므로 적절하지 않다.

④ character displacement (형질 치환): 경쟁하는 두 종이 경쟁을 줄이기 위해 서로 다른 방향으로 진화하는 현상을 의미한다. 글의 내용과 무관하다.

⑤ reproductive isolation (생식적 격리): 서로 다른 종이 교배하여 생식 능력이 있는 자손을 낳지 못하도록 하는 현상을 의미한다. 글의 내용과 무관하다. 따라서, 뱀꾸기의 행동을 가장 정확하게 설명하는 개념은 ② sensory exploitation이다.

10) ④

[해석]

디지털 시대에 우리는 방대한 정보 접근이 자연스럽게 더 계몽되고 합리적인 대중으로 이어질 것이라고 여긴다. 손끝에서 더 많은 데이터를 다룰 수 있다면 우리의 믿음도 더 정교해지고 현실과 더 일치할 것이라는 가정이다. 그러나 이런 낙관적인 관점은 인간 심리의 근본적인 측면을 간과한다. 엄청난 양의 정보가 존재하기 때문에 사람들은 자신이 이미 믿고 있는 것을 뒷받침하는 증거를 쉽게 찾을 수 있다. 도전적인 관점을 마주하기보다는 기존 신념을 확인시켜 주는 출처로 향하는 경향이 있어 개인화된 “메아리 방(에코 챔버)”을 만든다. 따라서 이러한 무제한적 접근은 열린 사고를 촉진하기는커녕, 오히려 객관적 진실을 희생하면서 주관적 편향을 강화하는 위험을 낳는다. 우리는 무언가를 검색하는 손쉬움과 진정한 이해를 혼동하기 시작하고, 그 결과 우리의 확신은 더 강해지지만 반드시 더 정확해지는 것은 아니다.

[해설]

Step 1: 글의 핵심 논리 파악

일반적인 통념: 방대한 정보에 접근하면 더 계몽되고 합리적이 된다. 즉, 정보 ↑ → 지식/이성 ↑

글의 반론: 하지만 이러한 낙관적인 시각은 인간 심리의 근본적인 측면을 간

과하고 있다. 정보의 양이 너무 많아져 오히려 자신이 이미 믿고 있는 것을 뒷받침하는 증거를 쉽게 찾을 수 있게 된다.

결과: 사람들은 도전적인 관점과 맞서는 대신, 자신의 기존 관념을 확증하는 정보원으로 향하게 되며 '개인화된 에코 챔버'를 만든다.

최종 결론: 이러한 무제한적인 접근은 지식을 강화하는 대신, 역설적으로 '쉽게 찾아보는 것'과 '진정한 이해'를 혼동하게 만들며, 확신은 더 강해지지만 정확성은 떨어지는 위험한 지식의 환상으로 이어진다.

Step 2: 빈칸의 역할 및 문맥 분석

빈칸은 '무제한적인 정보 접근'이 가져오는 부정적인 역설을 설명해야 한다. 글은 정보가 오히려 객관적인 진실로 이끄는 대신, '기존의 관념을 확증'하고 '확신은 강해지지만 정확성은 떨어진다'는 점을 지적한다. 따라서 빈칸에는 이러한 '주관적 편향의 강화'를 나타내는 내용이 들어가야 한다.

Step 3: 선택지 분석 및 결론 도출

① exposing the unreliability of traditional sources of authority (전통적인 권위의 신뢰성을 노출한다): 무제한적 정보가 권위의 문제를 드러낼 수는 있지만, 글의 핵심은 그러한 정보가 우리의 편향을 어떻게 강화하는지에 있다. 이 선택지는 논점에서 벗어난다.

② cultivating a deep-seated distrust in our own intuition (우리 자신의 직관에 대한 뿌리 깊은 불신을 키운다): 글은 직관에 대한 불신이 아닌, 외부 정보에 대한 과도한 의존이 문제를 일으킨다고 주장한다.

③ diminishing the role of face-to-face social interaction (대면 사회적 상호작용의 역할을 감소시킨다): 정보 접근이 사회적 상호작용에 영향을 줄 수 있지만, 글은 이것이 지식과 이성에 어떤 영향을 미치는지를 다루고 있다. 이 선택지는 직접적인 관련이 없다.

④ reinforcing subjective biases at the expense of objective truth (객관적인 진실을 희생시키면서 주관적인 편향을 강화한다): 이 선택지는 글의 핵심 논리를 완벽하게 요약한다. 사람들은 자신의 주관적 믿음을 강화하는 정보만 찾게 되고, 이 과정에서 객관적인 진실은 외면하게 된다. '에코 챔버'와 '확신은 강해지지만 정확성은 떨어진다'는 내용은 이 선택지를 강력하게 뒷받침한다.

⑤ promoting a form of intellectual humility through collaboration (협력을

통해 일종의 지적 겸손을 증진한다): 이는 글의 주장과 정반대이다. 글은 정보 접근성이 오히려 '지식의 환상'을 만들어내고, 확신(자신감)을 강화한다고 말한다.

따라서, 무제한적인 정보 접근의 역설적인 결과를 가장 정확하게 설명하는 것은 ④이다.

11) ⑤

[해설] 표준화는 인간의 진보를 이끌어온 핵심 동력이었으며, 현대 세계를 지탱하는 상호 운용성과 대량 생산을 가능케 했다. 단순한 나사산부터 복잡한 디지털 프로토콜에 이르기까지, 공통 표준은 신뢰성, 안전성, 그리고 막대한 효율성을 보장한다. 우리는 어떤 가전제품이든지 어느 전원 콘센트에 꽂을 수 있는데, 이는 바로 이 원칙 덕분이다. 공학 세계에서 표준화가 가져온 깊은 혜택은 부정할 수 없다. 그러나 이러한 성공은 농업이나 생태계 같은 살아 있는 시스템에도 동일한 논리를 적용하고자 하는 위험한 유혹으로 이어졌다. 공장의 논리는 농장의 논리와는 맞지 않는다. 공학에서 나타난 깊은 혜택이 결코 자연 시스템을 성공적으로 관리할 수 있는 보편적 청사진으로 받아들여져서는 안 된다. 예를 들어, 산업 농업에서 선호하는 단일 경작은 표준화의 한 형태이다. 이는 수확에는 효율적이지만, 단일 해충이나 질병에 대한 극단적인 취약성을 만들어내어 전체 붕괴의 위험을 초래한다. 반면, 전통적이고 다양한 농업 방식은 자연스럽게 이런 위험을 피한다.

[해설] Step 1: 글의 핵심 논리 파악

글의 전제: 글은 현대 사회의 기반이 되는 표준화의 이점을 먼저 설명한다. 표준화는 공학적 세계(engineered world)에서 상호 운용성, 효율성, 안전성을 가능하게 하는 '핵심 동력'이라고 말한다.

글의 반론: 하지만 이러한 성공으로 인해 '위험한 유혹'이 생겨난다. 바로 공장(factory)의 논리를 농장(farm)과 같은 살아있는 시스템에 적용하려는 시도이다. 글은 이 두 논리가 서로 맞지 않는다고 명시한다.

핵심 예시: 단일 작물 경작(monoculture)은 표준화의 한 형태이다. 이는 수확에는 효율적이지만, 하나의 병충해에 취약해져 전체 붕괴의 위험을 초래한다. 이는 다양성을 유지하는 전통적 농업 방식과는 대조적이다.

Step 2: 빈칸의 역할 및 문맥 분석

빈칸이 있는 문장은 "공학에서 보이는 엄청난 이점은 결코 _____으로 여겨져서는 안 된다"이다. 이 문장은 표준화의 성공이 모든 영역에 적용될 수 있는 보편적인 해결책이 아니라는 글의 핵심 주장을 담아야 한다. 표준화의 성공이 공학이라는 특정 분야를 넘어서 자연 시스템까지 성공적으로 관리할 수 있는 '보편적 청사진'이 아니라는 점을 강조하고 있다.

Step 3: 선택지 분석 및 결론 도출

① a model for increasing efficiency in technical domains (기술적 영역에서 효율성을 높이기 위한 모델): 글은 표준화가 기술적 영역에서 성공적인 모델이라고 인정하므로, 이 선택지는 논리와 맞지 않다.

② an obstacle that hinders the path to technological innovation (기술 혁신으로 가는 길을 방해하는 장애물): 글은 표준화가 오히려 진보의 핵심 동력이라고 주장하므로, 이 선택지는 글의 내용과 정반대이다.

③ a process that reflects a society's dominant cultural values (사회의 지배적인 문화적 가치를 반영하는 과정): 글은 표준화의 실용적 적용에 초점을 맞추고 있으며, 문화적 가치에 대한 논의는 포함하고 있지 않다.

④ a temporary trend that will eventually be replaced by customization (결국 맞춤화로 대체될 일시적인 경향): 글은 표준화의 지속 여부가 아닌, 적용될 수 있는 영역의 한계를 논하고 있다.

⑤ a universal blueprint for successfully managing natural systems (자연 시스템을 성공적으로 관리하기 위한 보편적인 청사진): 이 선택지는 글의 핵심 반론을 가장 정확하게 요약한다. 공학 분야의 성공을 자연 시스템에 그대로 적용하려는 시도가 위험하다는 글의 주장을 '보편적인 청사진'이라는 표현으로 잘 담아내고 있다. 단일 경작의 예시가 이를 뒷받침한다.

따라서, 글의 논리적 흐름과 예시를 가장 잘 요약하는 정답은 ⑤이다.

12) ④

전문가들은 특정 분야에서 역설적으로 초심자에게 지식을 효과적으로 전달하지 못하는 경우가 많다. 이러한 현상을 '지식의 저주'라고 부르는데, 이는 일단 무언가를 알게 되면 그것을 모르는 것이 어떤 느낌인지 상상하기 어려워지기 때문에 발생한다. 자신의 마음은 이미 무지의 안개에서 벗어나 있기 때문에, 여전히 그 안개 속에 있는 사람의 정신 상태를 재현하기가 힘든 것이다. 숙련된 소프트웨어 엔지니어가 자신에게는 완벽히 직관적으로 보이는 인터페이스를 설계하지만, 초심자에게는 전혀 이해할 수 없는 경우가 그 예다. 이러

한 인지적 맹점은 효과적인 가르침, 협력, 그리고 설계에 치명적인 장벽을 만든다. 이 교착 상태를 극복하기 위해 전문가가 단순히 깊은 지식을 가지고 있는 것만으로는 충분하지 않다. 그들은 반드시 초심자의 정신적 관점을 의도적으로 시뮬레이션하는 것에 적극적으로 참여해야 한다. 즉, “내가 어떤 가정을 하고 있는가?”, “이것을 처음 보는 사람의 눈에는 어떻게 보일까?”라는 질문을 의식적으로 던져야 한다. 이 때문에 훌륭한 교사가 반드시 가장 뛰어난 학자가 되는 것은 아니며, 오히려 배우는 과정의 어려움을 가장 잘 기억할 수 있는 사람이 위대한 교사가 되는 것이다.

[해설] Step 1: 글의 핵심 논리 파악

글의 주제: 어떤 분야의 전문가들이 초심자에게 지식을 전달하는 데 비효율적인 현상인 '지식의 저주'에 대해 다룬다.

문제의 원인: 전문가들은 일단 무언가를 알게 되면, 그것을 모르는 것이 어떤 느낌인지 상상하기 어려워지는 인지적 맹점(cognitive blind spot)을 갖게 된다.

결론의 단서: 글은 이러한 교착 상태를 극복하기 위해 전문가가 단순히 깊은 지식을 갖는 것만으로는 충분하지 않다고 말한다. 대신, 그들은 '무엇을 가정하고 있는지'와 '이것을 한 번도 본 적 없는 사람의 눈에는 어떻게 보이는지'를 의식적으로 물어봐야 한다고 강조한다.

최종 요약: 위대한 교사는 가장 뛰어난 학자가 아니라, '배움의 어려움을 가장 잘 기억하는 사람'이라는 문장이 글의 핵심 주장을 뒷받침한다.

Step 2: 빈칸의 역할 및 문맥 분석

빈칸은 전문가가 '지식의 저주'를 극복하기 위해 취해야 하는 구체적인 행동을 설명해야 한다. 이 행동은 초심자의 관점을 의도적으로 다시 상기시키고 재현하는 것이다. 이는 전문가의 지식이 아닌, 초심자의 무지 상태를 이해하려는 적극적인 노력이다.

Step 3: 선택지 분석 및 결론 도출

① a simplification of core principles into abstract models (핵심 원리를 추상적인 모델로 단순화하는 것): 단순화는 지식 전달의 한 방법일 뿐이며, 근본적으로 전문가의 관점을 바꾸는 행동은 아니다.

② a strategic demonstration of their own intellectual superiority (자신들의 지적 우월성을 전략적으로 과시하는 것): 이는 지식의 저주를 극복하는 것

과는 정반대되는 태도이다.

③ the attempt to explain difficult concepts using easier words (어려운 개념을 더 쉬운 단어로 설명하려는 시도): 이는 겉으로 드러나는 행동일 뿐, 전문가가 자신의 관점을 재설정하려는 내면의 인지적 노력을 포괄하지 못한다.

④ a deliberate simulation of the novice's mental perspective (초심자의 정신적 관점을 의도적으로 시뮬레이션하는 것): 이 선택지는 전문가가 해야 할 질문들("무엇을 가정하는가?", "초심자의 눈에는 어떻게 보이는가?")과 가장 잘 부합한다. 이는 곧 초심자의 인지 상태를 의도적으로 재현하려는 노력이다.

⑤ the repetition of key information through various channels (다양한 채널을 통해 핵심 정보를 반복하는 것): 정보의 반복은 학습을 도울 수 있지만, 전문가가 초심자의 이해 부족을 근본적으로 해결하는 데에는 기여하지 못한다.

따라서, 글의 논리적 흐름에 가장 잘 부합하는 것은 ④이다.

13) ②

[해석] 포식자와 마주할 때, 일부 먹잇감 동물들은 겉보기에는 직관에 반하는 행동을 하는데, 이는 일종의 정직한 신호 보내기(honest signaling) 역할을 한다. 언뜻 보면 이러한 행동들은 도망가는 데 더 유용했을 소중한 시간과 에너지를 낭비하는 것처럼 보인다. 대표적인 사례가 톰슨가젤의 '스토팅(stotting)' 행동이다. 가젤은 치타를 발견하면 네 다리를 뿔뿔하게 뻗은 채 공중으로 높이 도약한다. 이 눈에 잘 띄는 과시는 대사적으로 큰 비용이 들고, 가젤을 매우 잘 보이게 만든다. 그러나 생물학자들은 이것을 어리석은 행동으로 보지 않고, 포식자에게 보내는 메시지로 해석한다. 이 도약은 가젤의 체력과 민첩성을 보여주는 시연이며, 이렇게 에너지가 많이 드는 점프를 감당할 수 있는 개체만이 진정으로 건강하고 날렵한 것이다. 치타는 가젤의 뛰어난 도주 능력을 보여주는 이 신뢰할 만한 신호를 받고 나면, 쫓는 일을 시작하기도 전에 종종 포기하고 더 쉬운 먹잇감을 위해 자신의 에너지를 아끼기로 한다.

[해설] Step 1: 글의 핵심 논리 파악

글의 문제 제기: 글은 일부 초식동물이 포식자를 만났을 때, 도망치는 데 필요한 시간과 에너지를 낭비하는 것처럼 보이는 비직관적인 행동을 하는 이유에 대한 의문을 제기한다.

해결의 단서: 톰슨가젤의 'stotting(경충거리기)' 행동을 예로 든다. 이 행동은 에너지를 많이 소모하고 눈에 잘 띄지만, 사실은 포식자에게 보내는 메시지로

고 설명한다.

작동 원리: 이 뽀뽀기는 가젤의 신체적 건강함을 보여주는 행위이다. 정말 건강하고 민첩한 개체만이 이러한 에너지를 소모하는 점프를 할 여유가 있다. 즉, 이 행동은 가젤의 뛰어난 도주 능력을 보여주는 '신뢰할 수 있는 지표'이다. 이를 본 치타는 더 쉬운 사냥감을 찾아 추격을 포기하게 된다.

Step 2: 빈칸의 역할 및 문맥 분석

빈칸은 한 종이 다른 종에게 자신의 진정한 상태를 알리기 위해 '비용이 많이 드는' 행동을 사용하는 전략을 설명해야 한다. 이 행동은 따라 하기 어렵기 때문에 정직한 정보를 제공하고, 결과적으로 양쪽 모두에게 이득이 된다. 이러한 특성을 가장 잘 설명하는 용어가 빈칸에 들어가야 한다.

Step 3: 선택지 분석 및 결론 도출

① deceptive mimicry (기만적인 의태): '기만적인(deceptive)'이라는 단어가 틀렸다. 가젤의 행동은 자신의 건강 상태에 대해 거짓말을 하는 것이 아니라 정직하게 보여주는 것이다.

② honest signaling (정직한 신호): '정직한 신호'는 위조하기 어렵고 신뢰할 수 있는 정보를 전달하는 행동을 의미한다. 가젤의 행동은 에너지 소모가 크기 때문에 약한 개체는 흉내낼 수 없다. 따라서 이 신호는 정직하고, 포식자는 이를 믿고 추격을 포기하게 되므로 가장 적절하다.

③ collective defense (집단 방어): 가젤의 행동은 개별적인 행동이며, 집단적인 방어 전략이 아니다.

④ territorial marking (영역 표시): 이 행동은 포식자에 대한 반응이며, 영역을 표시하는 것과는 무관하다.

⑤ social learning (사회적 학습): 이 행동은 학습된 것이라기보다는 본능적인 반응으로, 상대방에게 메시지를 전달하는 의사소통 전략이다.

따라서, 가젤의 행동을 가장 정확하게 설명하는 개념은 ②이다.

14) ⑤

[해석] 우리가 흔히 이해하는 기억은 도서관이나 비디오 녹화기 같은 은유에 의해 설명되곤 한다. 즉, 우리의 경험이 충실히 저장되어 있으며, 온전한 상태로 다시 불러올 수 있다는 관점이다. 이러한 관점은 기억을 과거 사건을 있는 그대로 재생하는 수동적 과정으로 본다. 그러나 수십 년간의 신경과학 연구는 훨씬 더 역동적이고 불안한 진실을 밝혀냈다. 기억은 근본적으로 재구성되는 것이다. 우리가 기억을 떠올릴 때마다 단순히 파일을 서랍에서 꺼내는 것이

아니다. 오히려 그 기억을 구성하는 여러 요소로부터 능동적으로 다시 조립하는 것이며, 이 과정에서 기억은 일시적으로 영향을 받아 변하기 쉬워진다. 이러한 통찰은 놀라운 결론으로 이어진다. 사건을 회상하는 행위는 단순한 중립적 '인출' 과정이 아니라, 접근 중인 기억을 근본적으로 변화시킬 수 있는 행위라는 것이다. 현재의 감정, 신념, 심지어 새로운 정보까지도 옛 기억의 구조에 짜여 들어가 다시 저장되며, 이 과정을 '재고착(reconsolidation)'이라 부른다.

[해설]

Step 1: 글의 핵심 논리 파악

일반적인 통념: 글은 기억이 비디오 녹화기처럼 경험을 충실하게 저장하고 온전하게 재생하는 '수동적' 과정이라는 일반적인 믿음으로 시작한다.

글의 반론: 하지만 신경과학 연구는 기억이 근본적으로 '재구성적(reconstructive)'이라는 불편한 진실을 밝힌다. 즉, 기억을 떠올릴 때 우리는 파일을 불러오는 것이 아니라, 그 구성 요소들로부터 기억을 능동적으로 재건한다. 이 과정에서 기억은 일시적으로 '영향을 받아 변하기 쉬운(malleable)' 상태가 된다.

결론의 단서: 글은 기억을 떠올리는 행위가 중립적인 과정이 아니라, 기억 그 자체를 어떤 식으로든 변화시킬 수 있다고 주장한다.

Step 2: 빈칸의 역할 및 문맥 분석

빈칸은 '기억을 떠올리는 행위'의 결과, 즉 기억이 재구성될 때 발생하는 근본적인 변화를 설명해야 한다. 이 변화는 현재의 감정, 신념, 새로운 정보가 기존의 기억에 뒤섞일 수 있다는 점에서, 기억이 더 이상 원래의 모습 그대로 유지되지 않음을 의미한다.

Step 3: 선택지 분석 및 결론 도출

① separate emotional responses from factual content (정서적 반응을 사실적 내용으로부터 분리한다): 글은 현재의 감정이 기존 기억에 '뒤섞일(woven into)' 수 있다고 설명하므로, 이 선택지는 글의 내용과 정반대이다.

② confirm the objective reality of past experiences (과거 경험의 객관적인 현실을 확인한다): 이는 글이 반박하는 '비디오 녹화기' 관점과 일치한다. 글은 기억이 변형될 수 있다고 주장한다.

③ transfer a short-term memory to long-term storage (단기 기억을 장기

기억 저장소로 옮긴다): 글은 이미 저장된 장기 기억을 떠올리고 다시 저장하는 과정(reconsolidation)을 설명하고 있으므로, 단기 기억에 대한 내용은 논점에서 벗어난다.

④ strengthen the original memory's accuracy and detail (원래 기억의 정확성과 세부 사항을 강화한다): 기억에 새로운 정보가 뒤섞일 수 있다는 점은 오히려 정확성을 떨어뜨릴 수 있으므로, 이 선택지는 글의 주장과 모순된다.

⑤ fundamentally alter the memory being accessed (접근되는 기억을 근본적으로 변경한다): 이는 '재건축적'이고 '영향을 받아 변하기 쉬운' 기억의 본질을 가장 정확하게 설명한다. 떠올리는 행위 자체가 기억을 바꾸는 과정이 될 수 있다는 글의 핵심 주장과 일치한다.

따라서, 글의 논리적 흐름을 가장 잘 요약하는 정답은 ⑤이다.

15) ③

비밀스러움에 의심을 품는 시대에, 투명성은 어떤 건강한 조직에도 근본적인 미덕으로 널리 옹호된다. 공개적인 정보 접근이 책임감을 촉진하고 신뢰를 구축한다는 믿음 때문이다. 그러나 급진적인 투명성에 대한 압박은 위축 효과를 불러올 수 있다. 끊임없이 누군가의 시선을 의식하는 상황은 사람들로 하여금 사고하기보다는 보여주기 위한 행동을 하게 만들고, 진정한 혁신을 위한 혼란스럽고 불확실한 작업 대신 다듬어진 아이디어만 제시하게 강요할 수 있다. 미완성되었거나 기존 틀에서 벗어난 생각이 평가받을 것을 두려워하여, 사람들은 자기 검열을 하게 된다. 따라서 모든 내부 과정을 관찰 가능하게 만드는 단순한 정책이 결코 진정한 창의성을 촉진하는 데 있어서 완벽무결한 전략은 아니다. 진정한 진보는 끊임없는 감시로부터 자유로운 공간, 즉 독창적인 생각을 두려움 없이 탐구할 수 있는 안전한 장소를 필요로 한다.

[해설]

Step 1: 글의 핵심 논리 파악

일반적인 통념: 글은 투명성이 건강한 조직의 근본적인 미덕으로 여겨지며, 책임감을 높이고 신뢰를 구축한다고 말한다.

글의 반론: 하지만 '급진적인 투명성'은 개인에게 '으스스한 효과(chilling effect)'를 가져올 수 있다고 주장한다. 끊임없는 감시를 받는다는 느낌은 사람들이 진정한 혁신에 필요한 불확실한 작업을 피하고, 자기 검열을 하게 만든다는 것이다.

결론의 단서: 글은 진정한 발전은 끊임없는 감시로부터 안전한 공간에서, 틀

에 박히지 않은 아이디어가 두려움 없이 탐구될 때 가능하다고 말한다.

Step 2: 빈칸의 역할 및 문맥 분석

빈칸이 있는 문장은 "따라서, 모든 내부 과정을 관찰 가능하게 만드는 단순한 정책은 결코 _____가 아니다"이다. 이 문장은 급진적인 투명성이 가져오는 부정적인 결과를 바탕으로, 투명성이 완벽한 해결책이 아님을 밝히는 역할을 한다. 글의 논리가 투명성이 창의성을 해칠 수 있다고 말하므로, 빈칸에는 '투명성이 창의성을 촉진하는 완벽한 전략'이라는 내용이 들어가야 한다.

Step 3: 선택지 분석 및 결론 도출

① a potential source of interpersonal conflict (대인 관계 갈등의 잠재적 원천): 투명성이 갈등을 유발할 수 있지만, 글은 그보다 개인의 행동과 혁신에 미치는 부정적인 영향에 초점을 맞추고 있다.

② a core principle of organizational accountability (조직의 책임감에 대한 핵심 원칙): 이는 글이 도입부에서 제시한 일반적인 통념이다. 글은 이 믿음의 이면을 지적하고 있으므로, 정답이 될 수 없다.

③ a foolproof strategy for fostering genuine creativity (진정한 창의성을 키우기 위한 완벽한 전략): 이는 글이 반박하고 있는 핵심 주장이다. 글은 투명성이 오히려 자기 검열을 유발하여 진정한 창의성을 억누를 수 있다고 말한다. 따라서 투명성이 창의성을 위한 '완벽한 전략'이 아니라는 이 선택지가 가장 적절하다.

④ an obstacle to building long-term trust with the public (대중과의 장기적인 신뢰를 구축하는 데 장애물): 글은 투명성의 내부적 결과에 초점을 맞추고 있으며, 외부 대중과의 신뢰 관계에 대해서는 언급하지 않는다.

⑤ a mechanism for protecting sensitive corporate information (민감한 기업 정보를 보호하기 위한 메커니즘): 글은 정보의 공개가 초래하는 결과에 대해 논하고 있으며, 정보를 보호하는 방법에 대한 내용은 다루지 않는다.

따라서, 글의 논리적 흐름과 반박을 가장 잘 요약하는 정답은 ③이다.

16) ③

[해석]

특정한 소유자가 없으면서 모든 사람에게 개방된 자원—예를 들어 바다의 어장이나 공공 목초지—은 고갈될 상당한 위험에 직면한다. 이러한 딜레마는 흔히 '공유지의 비극(tragedy of the commons)'이라고 불리며, 개인의 합리성과 집단의 합리성 사이의 갈등에서 비롯된다. 개별 사용자에게 합리적인 선택은

자신의 수확을 최대화하는 것이다. 한 마리의 물고기를 더 잡거나 한 마리의 가축을 더 방목하는 이익은 오로지 개인의 몫이다. 그러나 그로 인한 비용—공유 자원의 약간의 훼손—은 모든 사용자에게 분산된다. 각 개인의 부정적 영향이 미미해 보이기 때문에, 결국 모두가 자신의 이익만을 추구한 결과 자신들이 모두 의존하는 자원을 파괴하게 되는 상황이 만들어진다. 이러한 재앙을 피하려면 공유 자원과 관련해서는 명확히 정의된 사용 권리를 도입하는 것이 필수적이다. 이를 위해서는 명확한 소유권을 부여하거나, 할당량(quota)을 시행하거나, 이용을 규제하는 공동체 기반의 규칙을 마련하는 등의 다양한 방법이 활용될 수 있다.

Step 1: 빈칸의 역할 파악

빈칸이 포함된 문장은 "이러한 파괴적인 결과를 피하기 위해, 공유 자원에 관한 한, _____하는 것이 필수적이다"라는 내용이다. 빈칸에는 글에서 설명된 '공유지의 비극'이라는 문제를 해결하기 위한 근본적인 해결책이 들어가야 한다.

Step 2: 지문의 단서 분석

글은 '공유지의 비극'이 발생하는 원인과 그 해결책에 대한 단서를 제공한다. 문제의 원인: 자원이 "특정한 소유자 없이 모두에게 개방되어" 있을 때 발생한다. 개인은 자신의 이익을 극대화하려 하고, 자원 고갈이라는 비용은 모두에게 분산되기 때문에 결국 자원이 파괴된다. 해결책의 예시: 글의 마지막 문장은 이 문제를 해결할 수 있는 다양한 방법으로 "명확한 소유권 부여", "할당량 시행", 또는 "사용을 규율하는 공동체 기반 규칙 확립"을 제시한다.

이 해결책들의 공통점은 무제한적인 접근을 막고, 누가 자원을 얼마나 사용할 수 있는지에 대한 명확한 권리와 규칙을 만드는 것이다.

Step 3: 선택지 비교

- ① remove all restrictions on individual access (개별적 접근에 대한 모든 제한을 제거하다): 이는 문제의 '원인'이므로, 해결책이 될 수 없다.
- ② rely on the technological advancements for resource renewal (자원 회복을 위해 기술 발전에 의존하다): 글은 기술이 아닌, 자원의 '사용'을 관리하는 제도적 해결책을 제시한다.

③ introduce a system of well-defined usage entitlements (잘 정의된 사용 권한 시스템을 도입하다): 이 선택지는 지문의 핵심 논리와 정확히 일치한다. '잘 정의된 사용 권한 시스템'은 글에서 예시로 든 '명확한 소유권', '할당량', '공동체 규칙'을 모두 포괄하는 일반적인 해결책이다.

④ promote intense competition to identify the most efficient users (가장 효율적인 사용자를 식별하기 위해 치열한 경쟁을 촉진하다): 문제는 개인들의 이기적인 경쟁에서 비롯되므로, 경쟁을 촉진하는 것은 문제를 악화시킨다.

⑤ wait for the resource to naturally regenerate after its collapse (자원이 붕괴된 후 자연적으로 재생되기를 기다리다): 글은 자원의 붕괴를 '피하기 위한' 예방적 조치에 대해 논하고 있다.