

LOGICAL MIND

Insight : 6월 모의고사

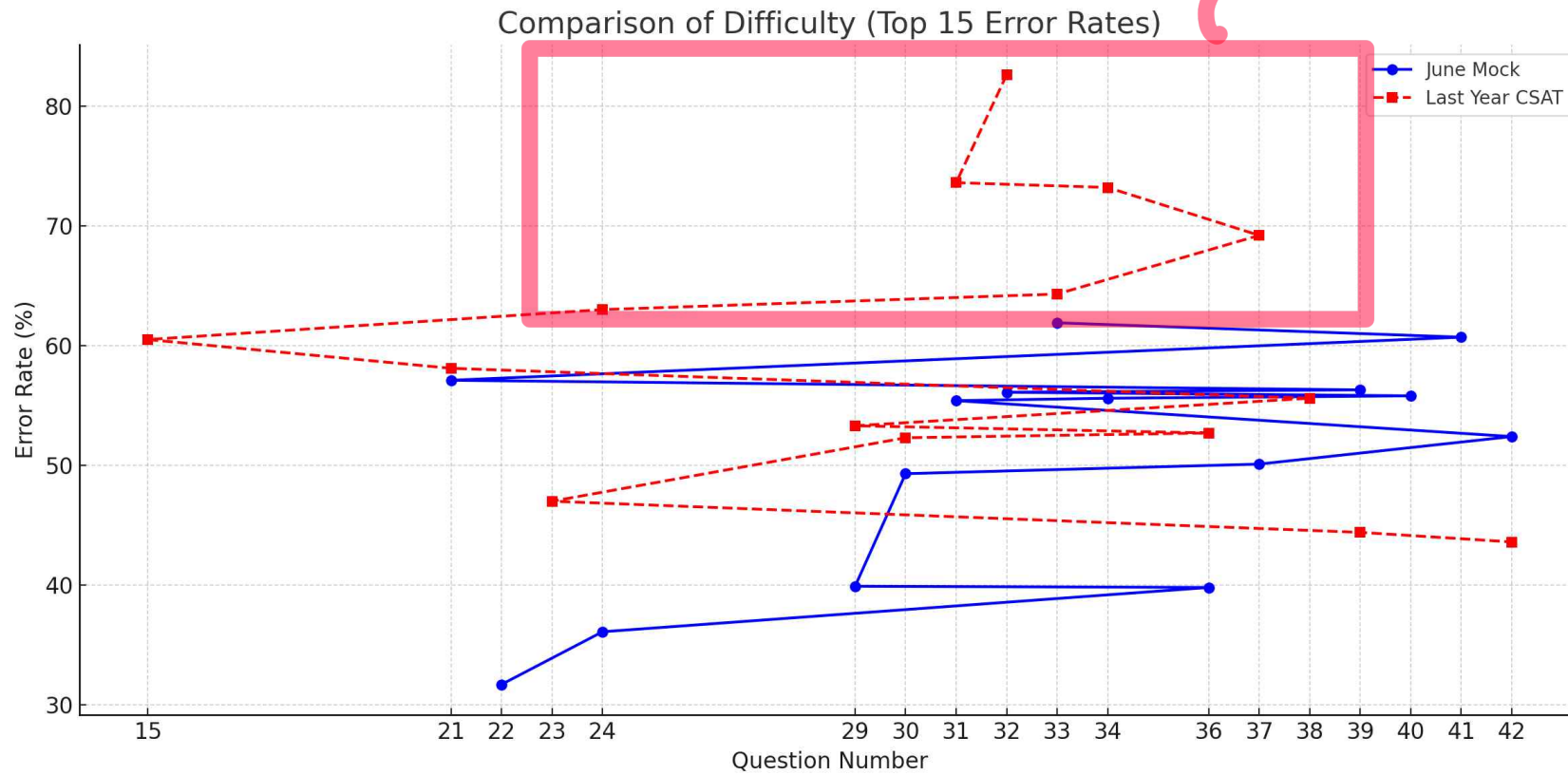
1. 난이도에 대한 통찰
: ‘얼마나’ ‘무엇이’ ‘어떻게’ 쉬웠는지?
(쉬운 건 맞는지?)
2. 어휘에 대한 통찰
: 꼭 알아두어야 하는 단어들
3. 문항에 대한 통찰
: 오답률 Top10 풀이과정

‘얼마나’ 쉬웠는가?

이번 모의고사를 보고 나서 주변에서 ‘쉬웠다’는 반응입니다.
사실 ‘쉬웠다’는 느낌보다 중요한 건 ‘얼마나’, ‘무엇이’, ‘어떻게’ 쉬웠는지를 알아야 합니다. 그래야 수능을 대비할 수 있습니다.

쉬웠다면 ‘얼마나’ 쉬웠던 걸까요.
우선 작년 수능과 난이도를 정량적으로 비교해 보겠습니다.

1. 난이도: 작년 수능과의 오답률 비교(ebsi 데이터 참고)



이 그래프는 '6월 모의고사'와 '작년 수능'에서 오답률이 가장 높았던 상위 15개 문항의 난이도를 비교하고 있습니다.

-**전반적인 난이도**: 전체적으로 작년 수능(빨간색 점선)의 오답률이 6월 모의고사(파란색 실선)보다 높게 나타납니다. 이는 실제 시험 결과상 수험생들이 작년 수능을 더 어렵게 느꼈다는 것을 의미합니다.

-**최고 난이도 문항 (킬러 문항)**: 작년 수능 32번 문항은 오답률이 80%를 넘어서는 압도적인 '킬러 문항'이었습니다. 반면, 6월 모의고사에서 가장 오답률이 높았던 33번 문항은 약 62% 수준이었습니다.

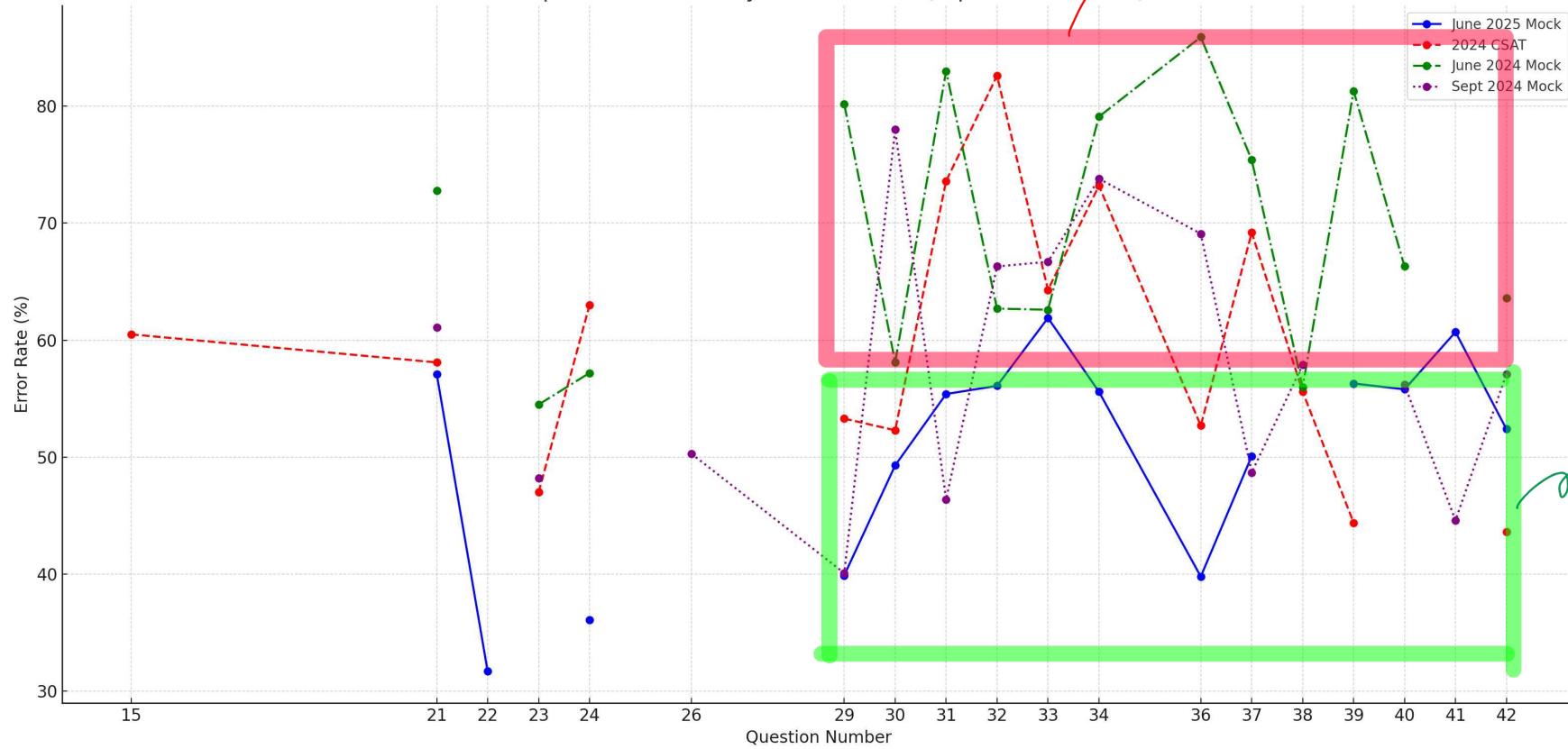
-**고난도 문항 분포**: 작년 수능은 오답률 60%를 초과하는 문항(15, 24, 31, 32, 34, 36번 등)이 다수 존재하는 반면, 6월 모의고사는 대부분의 고난도 문항이 50%대에 집중되어 있는 경향을 보입니다.

요약하자면, 실제 학생들의 응답 결과를 바탕으로 볼 때 작년 수능이 6월 모의평가보다 더 어렵고 변별력이 높은 시험이었음을 보여줍니다.

데이터 상 작년 수능 85점대의 학생 이었다면, 이번 6월 모의고사에서는 95점 정도를 받았을 가능성이 있습니다.

(참고 난이도: 작년 모의고사들과의 오답률 비교)

Comparison of Difficulty Across Exams (Top 15 Error Rates)



‘무엇이, 어떻게’ 쉬웠는가? : 지문

그런데 말입니다.

~~※※~~

마냥 쉽기만 했을까요?

개인적으로 저는 문제를 풀면서 ‘지문은 참 평가원 스텝다’고 생각했습니다. 여전히 문맥을 활용해야 하는 단어들은 있고, 37번(Chaos이론) 지문은 이 악물고 답을 맞추긴 했습니다만 지문 내용이 너무 어려워서 아직도 이론 내용이 이해가 되지 않습니다.

그래서 지문 난이도를 좀 더 분석해 보기로 했습니다.

1-2: 지문 난이도 비교(Coh-Metrix)

구체적인 언어학적 난이도를 비교하기 위하여 작년 수능과 올해 6월 모의고사 두 시험의 지문 난이도를 Coh-Metrix 툴을 사용하여 비교하였습니다.

Coh-Metrix는 텍스트의 '난이도'와 '특성'을 다차원적으로 분석하는 도구입니다.

쉽게 비유하자면, Coh-Metrix는 글에 대한 '종합 건강 검진'과 같습니다. 일반적인 가독성 분석이 키와 몸무게만 재는 것이라면, Coh-Metrix는 혈액 검사, MRI, CT 촬영을 통해 글의 내부 구조와 상태를 정밀하게 진단하는 것과 같습니다.

Coh-Metrix가 주로 분석하는 핵심 요소는 다음과 같습니다:

- 어휘 난이도** : 단어가 얼마나 자주 사용되는지(빈도), 얼마나 구체적인지 혹은 추상적인지(구체성) 등을 분석합니다.
- 구문 복잡성** : 문장의 평균 길이, 문장 당 절의 개수, 문법 구조의 복잡성 등을 측정합니다.
- 논리적 연결성** : 대명사나 연결어('그러나', '따라서' 등)를 통해 문장과 문장이 얼마나 긴밀하고 논리적으로 연결되어 있는지 분석합니다. 글의 '흐름'이 얼마나 매끄러운지를 측정하는 지표입니다.
- 문맥 추상성 및 장르**: 텍스트가 구체적인 사건을 서술하는 이야기(서사)인지, 추상적인 개념을 설명하는 글(설명문)인지 등을 파악합니다.

결론적으로 Coh-Metrix는 텍스트의 표면적인 난이도를 넘어, 독자가 글을 이해하고 학습하는 과정에서 겪게 될 인지적 부담과 상호작용을 예측하는 분석 도구입니다. (연구에 활용하려고 배워둔 도구가 이렇게 유용하게 사용될 줄은..)

다음 표에서 제시된 '어휘 난이도', '구문 복잡성' 등의 항목은 바로 이러한 Coh-Metrix의 정교한 분석 지표들을 기반으로 산출 되었습니다.

난이도 분석 차원	2026학년도6월 모의평가 (점수)	2025학년도 수능(점수)	주요 차이점 분석
어휘 난이도	7.1	6.5	6월 모의평가에서'intentionality'(등 더 전문적이고 빈도가 낮은 어휘가 사용됨.
구문 복잡성	7.8	6.1	6월 모의평가의 평균 문장 길이가 더 길고,복잡한 수식 구조가 많아 문장 해석에 더 큰 부담을 줌.
문맥 추상성	8.2	6.4	6월 모의평가는'등 매우 추상적이고 철학적인 소재를 다수 포함함.
논리적 연결성	7.5	6.8	6월 모의평가 지문들이 문장 간 논리적 간극이 더 커서,독자가 직접 추론해야 하는 부분이 더 많았음.
종합 난이도 점수(평균)	7.65	6.45	6월 모의평가가 모든 차원에서 더 높은 난이도를 보이며,특히 문맥의 추상성과 구문 복잡성에서 큰 차이를 보임.

→ (문법 관련 지식을
각각 주면 좋음)

지문 난이도 종합 분석

위 표에서 볼 수 있듯이, 2026학년도 6월 모의평가가 2025학년도 수능에 비해 모든 난이도 차원에서 더 높은 점수를 기록했으며, 종합 난이도 평균 점수에서도 7.65점으로 수능의 6.45점을 크게 상회했습니다.

문맥 추상성 (가장 큰 차이):

6월 모의평가 (8.2점):

'자아 가치의 기반(21번)', '정보와 의미의 관계(22번)', '지리학의 본질(34번)', '카오스 이론(37번)' 등 눈에 보이지 않는 개념적이고 철학적인 주제가 주를 이루었습니다. 이로 인해 수험생들은 지문을 이해하기 위해 높은 수준의 추상적 사고를 해야 했죠.

2025 수능 (6.4점):

'비디오 게임의 교육적 활용(20번)', '산업화와 시간 개념(23번)', '셀피와 자화상(24번)' 등 비교적 구체적이거나 사회 현상과 관련된 소재가 많아 추상성 면에서 부담이 덜했습니다.

구문 복잡성:

6월 모의평가 (7.8점):

평균 문장 길이가 길고, 한 문장 안에 여러 개의 절이나 분사구문이 포함된 경우가 많았습니다. 예를 들어 30번, 40번 같은 문항은 한 문장이 서너 줄에 달해 구조를 파악하기 매우 까다로웠습니다.

2025 수능 (6.1점):

상대적으로 문장 길이가 짧고 구조가 간결한 지문들이 많아 독해의 속

도와 정확성 면에서 유리했습니다.

어휘 난이도 및 논리적 연결성:

이 두 영역에서도 6월 모의평가가 더 어렵게 나타났습니다. 특히 논리적 연결성 점수가 높다는 것은, 명시적인 연결어(However, Therefore 등) 사용이 적거나, 문맥만으로 논리적 관계를 파악해야 하는 '불친절한' 지문이 더 많았음을 의미합니다.

결론적으로, 2026학년도 6월 모의평가는 단순히 어려운 단어 몇 개를 사용하는 수준을 넘어, 더 복잡한 문장 구조로, 더 추상적인 주제를, 덜 친절한 방식으로 설명하고 있어 2025학년도 수능보다 수험생의 근본적인 독해력과 사고력을 더 강하게 요구하는 시험이었다고 분석할 수 있습니다.

‘무엇이, 어떻게’ 쉬웠는가? : 선지

그런데 분명 결과 데이터는 작년 수능에서 오답률이 높은 문항들이 훨씬 더 많았다고 알려줍니다.

실제로 이번 시험은 지문을 더듬더듬 읽어 내려왔어도 선택지에서 ‘**엥? 이거 말곤 답이 없는데?**’ 하는 생각이 들었습니다.

선지 판단이 수월하게끔 구성이 되어있었죠.

이런 느낌적인 느낌을 데이터로 좀 더 분석해 봐야겠습니다.

시험별 '최고 매력 오답' 선택 비율 비교 (상위 오답률 문항 중심)

이번에는 작년 수능과 올해 6월 모의고사 두 시험간 선지 난이도를 비교해 보았습니다. 이를 위해 아래 데이터를 활용하였습니다.

선택지별 응답 비율 데이터 (ebsi 기준):

각 선택지를 몇 퍼센트의 수험생이 선택했는지에 대한 실제 데이터를 활용하여, 어떤 오답이 얼마나 '매력적'이었는지를 객관적으로 측정했습니다.

코메트릭스(Coh-Metrix):

선택지에 사용된 어휘의 난이도, 문장 구조의 복잡성 등을 코메트릭스(Coh-Metrix) 원리에 기반하여 분석했습니다.

시험	문항 번호 (오답률)	정답	최고 매력 오답 (선택 비율)	분석
2026학년도6월 모의평가	33번 (61.9%)	④	①번 (21.5%)	오답이 분산됨
	41번 (60.7%)	①	②번 (39.3%)	강력한 킬러 오답 존재
	21번 (57.1%)	③	④번 (23.2%)	오답이 분산됨
	39번 (56.3%)	⑤	③번 (25.7%)	오답이 분산됨
	32번 (56.1%)	①	⑤번 (18.4%)	오답이 분산됨
2025학년도수능 (작년)	32번 (82.6%)	②	①번 (29.5%)	강력한 킬러 오답 존재
	31번 (73.6%)	②	⑤번 (26.4%)	강력한 킬러 오답 존재
	34번 (73.2%)	⑤	②번 (30.6%)	강력한 킬러 오답 존재
	37번 (69.2%)	③	②번 (30.7%)	강력한 킬러 오답 존재
	33번 (64.3%)	②	①번 (32.3%)	강력한 킬러 오답 존재

(교수님들이
이 약문과 2개선지 많음)

작년 수능: '킬러 오답 함정' 설계가 뚜렷함

작년 수능은 '매력적인 오답'의 위력이 훨씬 강했습니다.

높은 매력 오답 비율: 위 표에서 보듯, 작년 수능의 고난도 문항들은 정답률(10~30%)과 비슷하거나 더 높은 비율의 '최고 매력 오답'이 꾸준히 존재합니다. 33번(32.3%), 34번(30.6%), 37번(30.7%) 등 30%가 넘는 학생들을 하나의 오답으로 유인하는 데 성공했습니다.

의도된 함정: 이는 출제자가 수험생들이 빠지기 쉬운 논리적 허점이나 오개념을 정확히 예측하고, 그 지점을 파고드는 매우 정교한 '함정 선지'를 설계했음을 의미합니다. 학생들은 "이게 답일 수밖에 없다"고 확신하며 특정 오답을 골랐을 가능성이 큼니다.

이번 6월 모의고사: '킬러 오답 실종형' 난이도 설계

반면, 이번 6월 모의고사는 매력적인 오답의 비중이 상대적으로 낮았습니다. (단, 41번은 예외)

분산된 오답 선택: 33번(오답률 61.9%)의 경우, 정답인 ④번을 제외하고 가장 많이 선택된 오답은 ①번(21.5%)에 불과합니다. 32번(오답률 56.1%) 역시 최고 오답이 18.4%에 그칩니다. 이는 수험생들이 하나의 강력한 함정에 빠졌다고보다는, 정답을 고르지 못한 학생들이 여러 오답으로 분산되었음을 보여줍니다. 즉, 킬러 오답이 없었다는 것이죠.

"지문과 관련 없는 오답" 체감의 이유: 바로 이 지점이 학생들이 "지문의 소재와 관련 없는 내용을 담은 오답선지가 더 많이 출제된 것 같다"고 체감한 이유입니다. 매력적인 오답이 없다는 것은, 오답들이 '그렇듯하게 틀린' 역할을 제대로 못 했다는 의미이기도 합니다. 따라서 수험생 입장에서는 5개의 선택지 중 1개의 정답을 제외한 나머지 4개가 모두 정답과 거리가 멀게 느껴지고, 소위 '말이 안 되는' 또는 '관련 없는' 선택지로 인식될 수 있습니다.

따라서, 이번 6월 모의고사의 전반적인 난이도를 분석하자면 다음과 같습니다.

구분	2025년 6월 모의고사	작년 수능
지문 난이도	더 높음: 길고 복잡한 문장 구조 • 철학적/학술적 소재 로 인한 높은 추상성	상대적으로 낮음: 문장 구조가 비교적 간결 • 언어 자체는 평이한 편
선지 난이도	정답 찾기가 어려움 (오답 분산형) : 정답을 비유적으로 표현하여 찾기 어렵게 만 들, 매력적인 오답이 적어 선택이 여러 개로 분산됨	오답 피하기가 어려움 (매력적 오답 함정형) : 수험생의 오개념을 노리는 '킬러 오답'을 배치 하나의 함정 선지에 25~35%의 학생이 쓸림
수험생 체감 난이도	상대적으로 낮음 최고 오답률 61.9% 지문 해석 자체의 압박이 주된 요인	더 높음 최고 오답률 82.6% 실제 시험의 압박감과 교묘한 함정 선지의 부담 가 중
총평	학술적 독해 능력을 정직하게 측정하는 시험	수험생의 심리와 약점을 파고드는 전략적인 시험

~~※~~ 실제 수능은 이번 6월의 지문 난이도를 비슷하고 선지 난이도를 높였음.

그렇다고 해서

이번 시험을 그냥 쉬었던 시험이라고만 넘기기에는 얻어가야 할 것들이
꽤 많습니다.
어휘부터 살펴보죠.

2. 어휘에 대한 통찰: ~~꼭~~ 알아두어야 할 단어 들

1. arrange(ment)

물리적 배치

물리적 공간이나 사물을 특정한 패턴, 순서 또는 형태로 조직화하는 것을 의미합니다. 공간적 구조나 위치를 분명하게 나타내는 데 쓰입니다.

추상적 구성 또는 조직화

사회적 관계, 제도, 규칙, 협약 등 비물리적 요소들이 특정 목적이나 원칙에 따라 구성되거나 조직된 상태를 나타낼 때 사용됩니다. 특히 제도적, 사회적 구조를 설명할 때 자주 활용됩니다.

[34번]

Getting to such questions means taking spatial **arrangements**, variations, and interconnections seriously.

이러한 질문들에 도달하려면 공간적 배치, 변동성, 그리고 상호연결성을 진지하게 받아들여야 한다.

여기서의 "arrangements"는 물리적 배치를 의미합니다. 즉, 지리적 현상들이 지구의 표면에서 특정한 패턴이나 구조로 조직되어 있다는 것을 가리킵니다.

how phenomena are arranged on Earth's surface
현상들이 지구 표면 위에 어떻게 배치되어 있는가.

예를 들어, 도시들이 하천을 따라 배치되거나, 농지가 평원 주변에 형성되는 등의 공간적 구성을 의미합니다.

[37번]

It has four magnets **arranged** in a square at the base and a pendulum that swings back and forth between them.

이것은 바닥에 정사각형으로 배치된 4개의 자석과, 그 사이를 앞뒤로 움직이는 진자로 구성되어 있다.

여기에서 "arranged"는 명확히 물리적 배치를 의미하며, 특정 물체들이 물리적 공간상에서 어떤 규칙적 형태(정사각형)로 배치된 상태를 설명합니다.

[40번]

Technological unemployment would weaken that longstanding **arrangement**, encouraging an even more extreme version of inequality in which some people receive more income than others and many receive nothing at all.

기술적 실업은 그러한 오랜 사회적 구성(제도적 합의)을 약화시키고, 일부는 더 많은 소득을 얻고 다수는 전혀 얻지 못하는 극단적인 불평등을 더욱 조장할 것이다.

여기서의 "arrangement"는 추상적 구성 또는 조직화를 나타내며, 경제적·사회적 제도를 의미합니다. 이는 특히 사람들이 일자리를 통해 경제적 성장을 공유하는 사회적 합의를 지칭합니다.

즉, 일자리와 소득 분배가 사회적 안정성을 지탱하는 구조적 합의 또는 암묵적인 협약을 의미하며, 기술 발전이 그 기존의 사회적 균형과 규칙을 흔들고 있음을 강조합니다.

2. distribute

단어 "distribute"는 기본적으로 "어떤 자원이나 물건을 일정한 원칙이나 목적에 따라 나누거나 퍼뜨리는 행위"를 의미합니다. 주어진 문장들에서는 이 개념이 세 가지 차원에서 활용됩니다.

경제적 의미

상품이나 자원의 생산 이후 소비자에게 전달되는 과정으로, 생산·보관·판매 등을 포괄하는 물리적·경제적 맥락에서 주로 사용됩니다.

공간적 의미

사람, 시설, 서비스 등의 공간적 배치 상태 또는 밀도를 나타내는 데 사용됩니다. 특히 인구의 지리적 분포, 시설 위치 등을 나타낼 때 쓰입니다.

사회적 의미

사회 내에서 부, 기회 등 추상적 자원의 할당과 분배 과정을 나타냅니다. 사회적 정의나 공정성의 관점에서 자원의 공평성 문제와 밀접히 관련됩니다.

[24번]

For millennia, the focus of those involved with food as a human and economic phenomenon was on its production, preservation, **distribution**, pricing and other practical concerns. 수천 년 동안 인간과 경제적 현상으로서 음식에 관여한 이들은 생산, 보존, 유통(분배), 가격 책정 등 실질적 문제들에 중점을 두었다.

이 문장에서 distribution은 주로 경제적 의미로 사용되었습니다.

식품이 생산된 후, 보관되고 최종 소비자에게 전달되는 과정 전체를 의미하며, 경제적 행위와 상품의 흐름에 관련된 개념입니다.

[34번]

Locating a new store or public service requires taking into consideration population **distributions**, the location of roads and utilities, socio-economic patterns, and more.

새로운 상점이나 공공서비스를 위치시키려면 인구 분포, 도로 및 공공 시설의 위치, 사회경제적 패턴 등을 고려해야 한다.

이 문장에서 distribution은 공간적 의미로 사용되었습니다.

사람들, 도로, 공공시설 등의 지리적·공간적 배치 상태와 밀도, 즉 특정 지역에 인구나 시설이 얼마나 밀집·분산되어 있는지를 나타냅니다.

[40번]

By creating unemployment, technology would upset the social order, affecting the **distribution** of wealth and possibly eliminating the emotional rewards that some discover in work.

실업을 초래함으로써 기술은 사회적 질서를 뒤흔들고, 부의 분배에 영향을 미치며, 일부 사람들이 일에서 발견하는 정서적 보상을 없앨 가능성이 있다.

여기서 distribution은 사회적 의미로 사용되었습니다.

이는 자본, 소득, 부 등 경제적 자원이 사회 내에서 어떻게 나뉘는지와 관련된 개념이며, 공정성과 불평등 문제를 직접적으로 내포하고 있습니다.

3. in fact

1) 대조적 강조

이전에 언급된 내용이나 일반적 생각, 착각 등과는 반대되는 진실이나 현실을 강조하여 밝히고자 할 때 사용합니다.

2) 의외성 강조

상대방이 예상하거나 일반적으로 생각하는 것과 다른 사실을 나타내어 의외성을 강조할 때 사용합니다.

3) 확실성 강조

논쟁적이거나 확실하지 않은 주장 속에서 명확하고 확실한 사실을 강조하고자 할 때 사용합니다.

[21번]

You found it only slightly difficult and conclude that you were climbing quite well, when **in fact** you were climbing no better than usual.

당신은 그것을 그다지 어렵지 않게 느끼고 잘했다고 결론지었지만, 실제로는 평소보다 잘한 것이 전혀 아니다.

여기서 in fact는 대조적 강조로 사용됩니다. 화자가 자기 성취에 대한 잘못된 판단(착각)과 실제 성과 사이의 명확한 차이를 드러내기 위해 사용됩니다.

즉, 주관적인 착각(잘했다고 느낀 것)과 객관적 현실(평소보다 특별히 잘하지 않은 것)을 강조적으로 대비합니다.

You felt weak in comparison, when **in fact**, objectively, you put in a very strong performance.

당신은 비교를 통해 자신이 약하다고 느꼈지만, 사실 객관적으로 보면 매우 좋은 성과를 냈다.

여기서도 in fact는 대조적 강조로 사용됩니다.

개인이 다른 사람과의 비교에서 비롯된 잘못된 자기 인식을 가지고 있음을 지적하면서 실제의 좋은 성과(객관적 사실)를 강조적으로 나타냅니다.

Perhaps you mastered your day's objective due to especially favorable conditions, such as low humidity, when **in fact**, you really didn't climb particularly well."

당신은 낮은 습도와 같은 특별히 좋은 조건 덕분에 목표를 달성했을 수도 있지만, 사실 당신이 특별히 잘 오른 것은 아니다.

in fact는 여기서 조건의 유리함과 개인의 실제 역량 사이의 대비를 강조합니다.

환경적 요인이 실제 수행 능력을 왜곡할 수 있음을 지적하면서, 성취의 진정한 이유(환경적 조건)를 나타내며 개인의 착각을 수정합니다.

[31번]

Nonetheless, there has been a movement within the animal cognition community to say that animals can, **in fact**, teach one another.

그럼에도 불구하고 동물 인지 분야 내에서는 동물들이 실제로 서로를 가르칠 수 있다고 말하는 움직임이 있었다.

이 문장의 in fact는 확실성 강조의 용법입니다.

사람들은 동물이 가르친다는 주장에 회의적일 수 있지만, 화자는 이러한 주장이 실제로는 근거가 있고 분명한 사실임을 강조하려고 합니다.

[32번]

Writers often give us the impression that they have described the faces of their characters, when **in fact** they have simply given you an outline to fill in.

작가들은 종종 인물들의 얼굴을 묘사한 것 같은 인상을 주지만, 실제로는 여러분이 직접 채워 넣어야 할 윤곽만을 제공한 것이다.

여기서의 in fact는 대조적 강조의 용법입니다.

작가의 기술이 독자에게 착각이나 오해를 일으킬 수 있지만, 실제로는 작가가 독자에게 구체적인 묘사보다는 상상력을 사용할 여지를 남겨두었다는 사실을 강

조합니다.

[37번]

If the pendulum is released from the same position a second time, the pattern of movement may at first be the same but soon it will become completely different. **In fact**, the pattern of its movement is chaotic.

만약 진자가 동일한 위치에서 두 번째로 놓이면, 처음에는 움직임의 패턴이 같을 수도 있지만 곧 완전히 달라질 것이다. 사실상, 그 움직임의 패턴은 혼돈적이다.

예상과 현실의 차이 강조

진자가 똑같은 조건(동일한 시작 위치)에서 출발할 때, 사람들은 직관적으로 같은 움직임이 반복될 것이라 예상할 수 있습니다. 하지만 현실은 이와는 전혀 다르다는 것을 명료하게 드러냅니다.

4. illusion

"illusion"은 기본적으로 실제와 다른, 착각이나 오해를 일으키는 잘못된 인상이나 믿음을 의미합니다.

Comparison is one source of **illusion**.

비교는 착각을 일으키는 원인 중 하나이다.

이 문장에서 illusion은 사회적, 심리적 착각의 의미로 사용됩니다.

사람은 자신의 능력이나 성과를 객관적인 기준이 아니라 타인과의 상대적 비교

로 판단하기 쉽습니다. 이러한 비교는 실제 능력이나 상황에 대한 잘못된 인식이나 오해를 불러일으키며, 자기 자신에 대한 정확하지 않은 결론을 내리게 합니다.

여기서는 비교가 본래 가지고 있는 주관성 및 상대성으로 인해 생기는 잘못된 믿음을 나타냅니다.

5. credit

"신뢰", "인정", "칭찬"을 뜻하며, 다양한 상황에서 다음과 같은 의미로 활용됩니다.

공로 인정 (Recognition of accomplishment)

특정 성과나 결과에 대해 자신의 노력과 능력을 인정받는 것을 의미합니다. 보통 "take credit for" 형태로 쓰이며, 자신이 어떤 성공이나 성과의 원인임을 스스로 인정하거나 타인에게 인정받는 상황에서 자주 사용됩니다.

책임 인정 (Responsibility acknowledgment)

특정 사건이나 결과에 대한 책임을 인정하거나 받아들이는 것 또한 의미합니다.

[21번]

In all these cases, the good or bad feelings you have are not based on something you can take **credit** for.

이 모든 경우에, 당신이 가진 좋거나 나쁜 느낌은 당신이 공로를 주장할 수 있는 것에 근거한 것이 아니다.

이 문장은 개인이 가지는 감정적 경험(좋거나 나쁜 느낌)이, 본인이 한 노력이

나 의지적 행동으로 인해 얻어진 것이 아니라는 점을 강조합니다.

6. engage

"engage"는 기본적으로 "참여하다", "관여하다", "몰입하다"는 의미로, 어떤 활동이나 상황 속에서 적극적으로 자신을 연결하거나 관여하게 되는 상태를 나타냅니다. 문맥에 따라 다음과 같은 뉘앙스로 사용될 수 있습니다.

활동에의 적극적 참여 (Active participation)

특정 활동이나 과정에 직접적으로 참여하거나 몰두하는 상태를 나타냅니다.

관련된 행동의 수행 (Carrying out related actions)

특정 목적이나 결과를 위해 관련된 행동이나 절차를 수행하는 것을 의미합니다.

[30번]

While scholars might initially find these entrepreneurial concepts alien, they actually **engage** in similar practices when they set themselves apart in their academic writing.

학자들은 처음에 이런 기업가적 개념들이 낯설다고 느낄 수 있지만, 사실 학술적 글쓰기에서 자신을 돋보이게 할 때 유사한 관행에 참여하고 있다.

여기서의 engage는 "관련된 행동의 수행"으로 이해할 수 있습니다.

학자들이 자신의 연구를 돋보이게 하거나 학술적으로 차별화할 때, 의도적으로

특정 전략을 사용하거나 특정 관행을 수행하는 것을 나타냅니다.

[34번]

Engaging in even the simplest day-to-day activity requires some appreciation of spatial circumstances — where to find food and services, how to get to work places, and the like.

가장 단순한 일상 활동에 참여하는 것조차도 공간적 상황에 대한 이해가 필요하다. 즉, 음식과 서비스를 찾는 방법, 일터에 도달하는 방법 등을 알아야 한다.

여기서의 engaging은 명확히 "활동에의 적극적 참여"를 나타냅니다.

일상생활에서 간단한 행동이나 활동을 수행하기 위해서조차 주변 환경에 대한 이해와 인식이 필요하다는 점을 강조합니다.

7. trade-off, offset

① trade-off

"trade-off"는 서로 상충되는 두 가지 요소 중 하나를 선택하면 다른 하나를 포기하거나 희생해야 하는 상황을 의미합니다. 이 용어는 다음과 같은 맥락에서 주로 사용됩니다:

상충 관계

한 가지 이득이나 목표를 얻으려면 반드시 다른 이득이나 목표를 일부 포기해야 하는 상황.

비용과 이득의 균형

얻는 것과 잃는 것 사이의 균형과 타협을 나타낼 때 쓰입니다.

② offset

"offset"은 어떤 손실이나 불리한 영향을 상쇄하거나 보충하여 균형을 잡는 것을 의미합니다. 주로 다음의 맥락에서 사용됩니다:

손실 상쇄

한 가지 효과나 상황이 다른 효과나 상황에 의해 무력화되거나 균형을 이룰 때 사용됩니다.

균형 회복

한쪽의 변화가 다른 쪽의 반대 방향 변화로 인해 균형을 유지하거나 회복될 때 사용됩니다.

[33번]

For a brief moment, **the trade-off** can be worthwhile, but when we remain zoomed in for too long, we start to miss cues and signals.

짧은 순간에는 그런 상충관계(trade-off)가 가치 있을 수 있지만, 너무 오랫동안 한 가지만 집중해 있으면 중요한 단서와 신호를 놓치기 시작한다.

여기서 "trade-off"는 한 가지 목표나 행동에 집중할 때 다른 요소들을 무시하거나 희생하게 되는 상황을 나타냅니다.

집중이 초반에는 효과적이지만, 시간이 길어지면 다른 중요한 정보나 기회를 놓치는 부작용이 발생함을 강조합니다.

[35번]

Generally, this implies that sufficient fresh snow must accumulate during the cold months to **offset** melting during the summer, although on a year-to-year basis, glaciers may expand or contract, depending on local and global climatic conditions.

일반적으로, 이는 여름 동안의 빙하 용해를 상쇄(offset)하기 위해 겨울에 충분한 신선한 눈이 축적되어야 함을 의미한다. 그러나 매년 지역적이고 세계적인 기후 조건에 따라 빙하는 확장되거나 수축할 수 있다.

여기서 "offset"은 손실(빙하가 녹는 것)을 상쇄하고 균형을 이루기 위한 겨울철의 눈 축적을 의미합니다.

즉, 여름에 빙하가 녹아 손실되는 양을 겨울에 새롭게 쌓이는 눈으로 보충하여, 전체적으로 빙하의 규모나 양이 유지되는 상태를 나타냅니다.

8. matter

"matter"는 본질적으로 다음과 같은 핵심 의미를 지닙니다:

중요성을 가지다 (to be important or significant)

특정 요소나 상황이 중요하거나 의미 있는 결과를 초래할 수 있는 능력을 가지는 상태를 나타냅니다.

관심이나 주의를 받을 가치가 있다 (worthy of attention)

어떤 요소가 관심, 에너지, 자원을 투자할 가치가 있음을 나타냅니다.

[33번]

When we narrow, we're redirecting all of our computing power to the handful of processes that **matter**.

우리가 초점을 좁힐 때, 우리의 인지적 자원을 중요한 소수의 과정에 집중하게 된다.

여기서 "matter"는 분명히 "중요하다, 유의미하다"는 의미로 사용됩니다.

특정 목표나 성과를 달성하기 위해 정말로 효과적이거나 필수적인 소수의 요소에 주의를 기울여야 한다는 점을 강조합니다.

[34번]

That is because geography starts from the premise that it **matters** where something takes place on Earth's surface.

그것은 지리학이 무언가가 지구 표면 위에서 어디에서 발생하는지가 중요하다는 전제에서 시작하기 때문이다.

이 문장에서 "matters"는 특정 사건이나 현상이 발생하는 위치가 그 결과나 특성에 중대한 영향을 준다는 의미를 가집니다.

8.order

순서

일련의 요소들이 정해진 규칙이나 논리에 따라 배열된 상태 또는 그 배열된 방식을 의미합니다.

질서

혼돈이나 무질서와 반대되는 상태로, 규칙적이고 체계적으로 정돈된 상태를 나타냅니다. 물리적, 사회적, 심리적 맥락에서 사용될 수 있습니다.

사회적 질서

사회가 안정적이고 예측 가능한 방식으로 유지되도록 하는 구조나 규칙 체계를 의미합니다.

[37번]

Release the pendulum and note the magnets that it visits, and in what **order**.

진자를 놓고, 그것이 방문하는 자석들과 그 방문하는 순서를 기록하라.

여기서의 "order"는 분명히 순서(sequence)의 의미로 사용됩니다.

Before that point is reached they may behave in a quite **orderly** fashion.

그 지점(임계점)에 도달하기 전에는 그것들이 상당히 질서정연하게 행동할 수도 있다.

이 문장의 "orderly"는 질서정연한(organized, regular) 상태를 의미합니다.

[40번]

A serious deterioration in people's working lives would be deeply disturbing to the social **order**.

사람들의 직장 생활이 심각하게 악화되면 사회적 질서에 심각한 혼란을 초래할 것이다.

여기서의 "social order"는 사회적 질서(social stability)의 의미입니다.

By creating unemployment, technology would upset the social **order**, affecting the distribution of wealth and possibly eliminating the emotional rewards that some discover in work. 기술이 실업을 초래함으로써 사회적 질서를 교란시키고, 부의 분배에 영향을 미치며, 일부 사람들이 일에서 얻는 정서적 보상을 제거할 가능성이 있다.

여기서의 "social order"는 위 문장과 동일한 의미로 사용되며, 사회적 안정성과 규범적 질서를 나타냅니다.

9. distinct

뚜렷하게 구별되는

다른 유사한 것들과 혼동되지 않을 정도로 뚜렷하고 분명히 구별되는 특성을 의미합니다.

독자적인 특성

특정 대상이 독특한 정체성이나 성질을 가지고 있음을 나타냅니다.

명료함, 뚜렷함

대상을 명확하고 뚜렷하게 인식할 수 있는 상태를 나타냅니다.

(distinct) 브랜드로 만드는 것이 중요하다는 것을 이해하며, 이를 통해 고객들을 자신의 제품이나 서비스로 끌어들이는다.

여기서 distinct는 경쟁자들로부터 명확히 구별될 수 있는 독특한 브랜드 정체성(unique identity)을 의미합니다.

[24번]

Restaurants began to be developed, initially in France but eventually in other nations, as a **distinct** institution offering people dining choices and table service, the opportunity for socialization and, over time, a finer and finer atmosphere.

식당은 처음에는 프랑스에서, 이후 다른 나라들에서도 발전하기 시작했는데, 사람들에게 다양한 식사 선택과 테이블 서비스를 제공하고, 사교의 기회를 주며, 점차 세련된 분위기를 제공하는 독립적인(distinct) 기관으로서 발전했다.

여기서의 **distinct**는 식당이 이전의 음식 제공 장소나 방법(예: 가정, 여관 등)과는 완전히 다르게, 별도의 분명한 정체성과 역할을 가진 새로운 형태의 장소로 발전했음을 의미합니다.

[30번]

Entrepreneurs understand the importance of building a brand that makes them memorable and **distinct** from their competitors, drawing customers to their products or services.

기업가들은 자신을 소비자에게 기억에 남고 경쟁자들과 구별되는

마지막으로

수험생들이 어려워 했던 문항 Top10를 다시 보면서
답이 나오는 과정과 지문의 숨겨진 포인트들을 다시 점검해 봅시다.

3. 오답률 Top10 문항

순위	문항 번호	오답률
1	33	61.9
2	41	60.7
3	21	57.1
4	39	56.3
5	32	56.1
6	40	55.8
7	34	55.6
8	31	55.4
9	42	52.4
10	37	50.1

* 필기된 정보

_____ : 지문의 맥락 표시

_____ : 지문의 주요 어휘/구문 표시

_____ : 문항의 주요 포인트 표시

_____ : 답의 핵심 근거

33. When we narrow, we're redirecting all of our computing power to the handful of processes that matter. It's as if to help with our slow Wi-Fi, we disconnect our phone and tablet, just so that our video conference call won't lag. Narrowing also helps with goal attainment. It cuts out all of the other distractions and places the most important goal front and center. When we home in, we increase motivational intensity, reinforcing that what's in front of us is what we should be after. For a brief moment, the trade-off can be worthwhile, but when we miss cues and signals. We get locked in on one path without being able to step back and see a better route. When we're stuck narrowed in for too long, accidents go up and performance drops. We miss hearing alarms that signal there's a problem elsewhere.

· redirect A to B : A를 B로 다시 향하게 하다

* 바탕 화면 주의

· trade-off : 전념하게 되어 다른 것을 무시하는 상태 (+가 있으면 -가 있는 상태)

* 언제 선의와 악의를 넘나들지? ⇒ 반면에 들어갈 말.

* lag: 지체되다

- ① get distracted by too many sources
- ② rely too heavily on digital devices
- ③ randomly switch between tasks
- ④ remain zoomed in for too long
- ⑤ fail to control our feelings

21%

21%

11%

38%

7%

반면에 없으면 말이 되지만
작업에서 단점인 '구체적 정보'를 알아야 함.

33번**정답: ④****한글 해석:**

우리가 (주의를) 좁힐 때, 우리는 모든 연산 능력을 중요한 소수의 과정으로 방향을 전환한다. 마치 느린 와이파이를 돕기 위해, 화상회의 통화가 지체되지 않도록 전화기와 태블릿의 연결을 끊는 것과 같다. (주의를) 좁히는 것은 또한 목표 달성에 도움이 된다. 그것은 다른 모든 방해 요소를 제거하고 가장 중요한 목표를 전면 중앙에 놓는다. 우리가 (주의를) 집중할 때, 우리는 동기 부여 강도를 높여, 우리 앞에 있는 것이 우리가 추구해야 할 것임을 강화한다. 잠깐 동안은 그 절충이 가치가 있을 수 있지만, 우리가 너무 오랫동안 확대된 상태로 남아 있을 때(주의를 좁힌 상태를 유지할 때), 우리는 단서와 신호를 놓치기 시작한다. 우리는 더 나은 경로를 보기 위해 한 걸음 물러설 수 없게 된 채 한 가지 길에 갇히게 된다. 우리가 너무 오랫동안 (주의가) 좁혀진 채 막혀 있을 때, 사고는 증가하고 성과는 떨어진다. 우리는 다른 곳에 문제가 있다는 것을 알리는 경고음을 듣지 못한다.

해설:

이 글은 주의를 좁히는 것(narrowing, zooming in)의 장점과 단점을 설명한다. 초반에는 주의를 좁히는 것이 중요한 과정에 집중하고 목표 달성에 도움이 된다고 긍정적으로 묘사한다. 그러나 빈칸이 포함된 문장은 "but"으로 시작하며 반대되는 내용을 제시한다. 빈칸 뒤에는 "we start to miss cues and signals", "We get locked in on one path", "accidents go up and performance drops", "We miss hearing alarms" 등 부정적인 결과들이 이어진다. 이러한 부정적

결과들은 주의를 좁히는 상태가 '너무 오랫동안 지속될 때' 발생함을 알 수 있다. 따라서 빈칸에는 '너무 오랫동안 확대된(주의를 좁힌) 상태로 남아 있을 때'라는 의미의 ④ 'remain zoomed in for too long'이 가장 적절하다.

오답 분석:

- ① 너무 많은 정보원에 의해 주의가 산만해질 때는 주의를 좁히는 것의 반대 상황이다.
- ② 디지털 장치에 너무 많이 의존할 때는 이 글의 핵심 내용과 직접적인 관련이 적다.
- ③ 무작위로 작업 사이를 전환할 때는 주의 집중이 이루어지지 않는 상황이다.
- ⑤ 감정을 통제하지 못할 때는 주의 집중의 문제라기보다는 감정 조절의 문제이다.

[41~42] 다음 글을 읽고, 물음에 답하시오.

In technological design, an aspiration towards *seamlessness* aims to make the technological experience for humans blend seamlessly into our everyday lives. Essentially, this aspiration aims towards experiences where people are no longer (a) aware of the technology, the interface or the differences between human-technology and human-human interaction. Considering the metaphor of seams in clothing, we can say that we aspire to seamless aesthetics by stitching the seams closely, pressing them flat and making sure they are (b) hidden on the inside so that we wear clothing rather than pieces of fabric. When designers and engineers talk about technological seamlessness, they are often referring to ease of use and convenience. For example, in interface design, an aspiration towards seamlessness (c) ensures the experience for the user flows and is not stressful or irritating. Most of us would have had experiences of (d) poor interface designs or apps in workplaces that make things more complicated and irritating, and have longed for more seamless interfaces. Technological seamlessness can also include less visible screens in new technologies, or virtual reality technologies with a seamless technological design. The aim is to immerse the user experience such that the visual interaction might be described as inside the screen rather than a body interacting with a digital console or object as separate entities. Similarly, seamlessness in humanoid robotic design aims to make humanoids (e) distinguishable from a human body.

* seamlessness: 이음매 없음 ** aesthetics: 미학
*** immerse: 담그다

41. 밑줄의 제목으로 가장 적절한 것은?

* 지문의 내용이 결국 어떤 내용으로 끝이 났는가에 주목

- ① Blending In: When Tech Stops Feeling Like Tech 39%
- ② Digital Interfaces Are Becoming Too Complicated! 20%
- ③ Out-of-body Experience: A History of Virtual Reality 9%
- ④ How Software Designs Affect Work Productivity 13%
- ⑤ Wearable Technology in Contemporary Fashion 17%

42. 밑줄 친 (a)~(e) 중에서 문맥상 낱말의 쓰임이 적절하지 않은 것은? (3점) → 문제나 해가지고 숨어있음

* 낱말 제대로 읽었는데 이해가 안 되는 지점 = 답

- ① (a) 3%
- ② (b) 8%
- ③ (c) 10%
- ④ (d) 30%
- ⑤ (e) 49%

문맥상 특이한 경험을 의미함

immerse : 특 담그다
→ 몰입시키다

* seamlessness :
있는지 없는지 모르게 하도록 함.

→ 이와 함께 띄게 하도록 의미와 주제와 반대임.

41번

정답: ①

한글 해석 (41-42번 지문):

기술 디자인에서, 이음매 없음(seamlessness)에 대한 열망은 인간을 위한 기술적 경험이 우리의 일상생활에 매끄럽게 섞여 들어가도록 하는 것을 목표로 한다. 본질적으로, 이러한 열망은 사람들이 더 이상 기술, 인터페이스 또는 인간-기술 상호작용과 인간-인간 상호작용 간의 차이를 인식하지 못하는 경험을 지향한다. 옷의 솔기(seams)라는 은유를 고려해 보면, 우리는 솔기를 촘촘히 꿰매고, 평평하게 누르며, 안쪽에 숨겨서 우리가 천 조각이 아닌 옷을 입도록 함으로써 이음매 없는 미학을 갈망한다고 말할 수 있다. 디자이너와 엔지니어가 기술적 이음매 없음에 대해 이야기할 때, 그들은 종종 사용 용이성과 편리함을 언급한다. 예를 들어, 인터페이스 디자인에서 이음매 없음에 대한 열망은 사용자를 위한 경험이 순조롭게 흐르고 스트레스를 받거나 짜증스럽지 않도록 보장한다. 우리 대부분은 직장에서 일을 더 복잡하고 짜증스럽게 만드는 형편없는 인터페이스 디자인이나 앱을 경험했을 것이고, 더 이음매 없는 인터페이스를 갈망했을 것이다. 기술적 이음매 없음은 또한 새로운 기술에서 덜 보이는 화면이나, 이음매 없는 기술 디자인을 가진 가상 현실 기술을 포함할 수 있다. 목표는 시각적 상호작용이 분리된 실체로서 디지털 콘솔이나 물체와 상호작용하는 신체라기보다는 화면 내부에서 일어나는 것으로 묘사될 수 있도록 사용자 경험을 몰입시키는 것이다. 유사하게, 인간형 로봇 디자인에서의 이음매 없음은 인간형 로봇을 인간의 신체와 구별할 수 없게(indistinguishable) 만드는 것을 목표로 한다.

해설 (41번 제목):

이 글은 기술 디자인에서 '이음매 없음(seamlessness)'이라는 개념을 중심으로 설명하고 있다. 이음매 없음이란 기술이 사용자의 일상생활에 너무나 자연스럽게 통합되어 사용자가 기술의 존재 자체를 거의 인식하지 못하게 되는 상태를 의미한다. 옷의 솔기를 숨기는 것에 비유하며, 인터페이스 디자인, 가상 현실, 인간형 로봇 디자인 등 다양한 분야에서 이러한 이음매 없음이 추구됨을 보여준다. 글의 핵심은 기술이 마치 기술이 아닌 것처럼 느껴질 정도로 자연스럽게 인간의 삶에 녹아드는 것을 지향한다는 것이다. 따라서 가장 적절한 제목은 ① 'Blending In: When Tech Stops Feeling Like Tech (섞여들기: 기술이 더 이상 기술처럼 느껴지지 않을 때)'이다.

오답 분석 (41번 제목):

- ② 디지털 인터페이스가 너무 복잡해지고 있다는 내용은 글의 일부 예시에서 언급될 수 있는 문제점일 뿐, 글 전체의 주제는 아니다. 글은 오히려 이음매 없음을 통해 복잡성을 줄이려는 노력을 다룬다.
- ③ 유체이탈 경험이나 가상 현실의 역사는 이 글의 핵심이 아니다. 가상 현실은 이음매 없음의 한 예시로 언급될 뿐이다.
- ④ 소프트웨어 디자인이 업무 생산성에 미치는 영향은 구체적으로 다루어지지 않았다.
- ⑤ 현대 패션에서의 웨어러블 기술은 이 글의 주제가 아니다.

42번

정답: ⑤

해설 (42번 어휘):

- (a) aware(알고 있는, 인식하는): 사람들이 기술의 존재를 인식하지 못하게 하는 것이 이음매 없음의 목표이므로 문맥상 적절하다.
- (b) hidden(숨겨진): 옷의 솔기를 안쪽에 숨겨 보이지 않게 하는 것

은 이음매 없는 미학의 예시로 적절하다.

(c) ensures(보장하다): 이음매 없는 인터페이스 디자인은 사용자 경험이 순조롭도록 보장한다는 의미로 적절하다.

(d) poor(형편없는): 형편없는 인터페이스 디자인이 일을 복잡하게 만든다는 것은 자연스러운 설명이므로 적절하다.

(e) distinguishable(구별 가능한): 글의 흐름상 인간형 로봇 디자인에서의 이음매 없음은 로봇을 인간의 신체와 '구별할 수 없게(indistinguishable)' 만드는 것을 목표로 해야 한다. '구별 가능하게' 만든다는 것은 이음매 없음의 개념과 반대된다. 따라서 문맥상 적절하지 않은 낱말은 ⑤ distinguishable이다.

오답 분석 (42번 어휘):

(a), (b), (c), (d)는 각 문맥에서 자연스럽게 의미가 통하며 글 전체의 주제인 '이음매 없음'과 관련된 설명을 뒷받침한다.

21. 밑줄 친 the boost is grounded in fiction이 다음 글에서 의미하는 바로 가장 적절한 것은? [3점]

Basing your self-worth on climbing performance puts you at the whim of external factors. These factors may be random and misleading. Comparison is one source of illusion. Perhaps you felt that you performed well on a certain climb because your partner was having an off day and found the climbing very difficult. You found it only slightly difficult and conclude that you were climbing quite well, when in fact you were climbing no better than usual. Or, your partner was at the top of his game. You felt weak in comparison, when in fact, objectively, you put in a very strong performance. Environmental factors may be involved. Perhaps you mastered your day's objective due to especially favorable conditions, such as low humidity, when in fact, you really didn't climb particularly well. In all these cases, the good or bad feelings (you have) are not based on something you can take credit for. If the performances boost your self-worth, the boost is grounded in fiction.

* whim: 변덕 ** illusion: 착각 *** humidity: 습도

- ① perceptions of self-growth vary from person to person 9%.
- ② your self-confidence is an outcome of constant effort 15%.
- ③ the pride you take in your achievement is unreliable 42%.
- ④ performance comparison to partners is demotivating 28%.
- ⑤ ambitious goals help you improve performance 9%.

* illusion은 '착각'이라는 의미로

평가가 강하게 비관하는 개념을 제시할 때 쓴

* in fact : 사실은 그게 아니고

21.

해석:

자신의 가치를 등반 성과에 두는 것은 당신을 외부 요인의 변덕에 맡기는 것이다. 이러한 요인들은 임의적이고 오해의 소지가 있을 수 있다. 비교는 착각의 한 원천이다. 어쩌면 당신의 파트너가 컨디션이 좋지 않아 등반을 매우 어렵게 느껴서 당신이 특정 등반에서 잘 해냈다고 느꼈을 수도 있다. 당신은 그것을 약간 어렵다고만 느꼈고 자신이 꽤 잘 등반했다고 결론짓지만, 사실 평소보다 나을 것이 없었다. 혹은, 당신의 파트너가 최고의 컨디션이었을 수도 있다. 비교해보니 자신이 약하다고 느꼈지만, 사실 객관적으로는 매우 강력한 성과를 냈다. 환경적 요인이 관련될 수도 있다. 어쩌면 낮은 습도와 같이 특히 유리한 조건 때문에 그날의 목표를 달성했을 수도 있지만, 사실 특별히 잘 등반한 것은 아니었다. 이 모든 경우에, 당신이 느끼는 좋거나 나쁜 감정은 당신이 공로를 인정받을 수 있는 어떤 것에 기반한 것이 아니다. 만약 그 성과가 당신의 자존감을 높인다면, 그 상승감은 허구에 근거한 것이다.

해설:

이 글은 등반 성과에 기반한 자존감 형성이 외부 요인(파트너의 컨디션, 환경 조건 등)에 의해 어떻게 왜곡될 수 있는지를 설명한다. 이러한 외부 요인들은 실제 자신의 능력과는 무관하게 성과에 대한 인식을 좋거나 나쁘게 만들 수 있으며, 이는 착각(illusion)을 불러일으킨다고 말한다. 따라서 이러한 요인들로 인해 느끼는 성과 향상으로 자존감이 높아진다면, 그 자존감 상승은 실제 자신의 능력이나 노력에 근거한 것이 아니라, 오해의 소지가 있는 외부 상황이나 착각이라는 '허구(fiction)'에 바탕을 둔 것이 된다. 밑줄 친 부분은 이러한

맥락에서 자신의 성취에 대해 갖는 자부심이 신뢰할 수 없음을 의미한다. 정답은 ③ ‘the pride you take in your achievement is unreliable (자신의 성취에 대해 갖는 자부심은 신뢰할 수 없다)’ 이다.

오답 분석:

- ① 자아 성장에 대한 인식은 사람마다 다르다는 내용은 핵심에서 벗어난다.
- ② 자신감은 꾸준한 노력의 결과라는 내용은 글의 주장과 상반될 수 있다 (외부 요인에 의한 착각을 지적하므로).
- ④ 파트너와의 성과 비교는 의욕을 저하시킨다는 내용은 글의 일부 예시일 뿐, 밑줄 친 부분의 핵심 의미는 아니다.
- ⑤ 야심 찬 목표는 성과 향상에 도움이 된다는 내용은 본문에서 다루는 주제가 아니다.

39.

They might be sitting still as they imagine all of this walking back and forth along their path; but they are *reliving, at least in their imagination, the movement of their feet.

* 재이어가 가리키는 내용 찾는 것이 key였음.

* re-가 붙은 단어는 '다시'하다는 의미임.
여기서는 '다시 상상한다'는 의미라 상상에 대한 내용이
앞에 한번 나와야 함 : ③은 오답

Researchers are studying how our everyday physical experiences in the world contribute to our understanding of mathematical concepts. (①) The experience of walking along a path, for example, can be a metaphor for thinking about arithmetic. (②) The path starts at some point 0 and as children walk along, every step takes them 1 unit further from the starting point; they can even take half steps or skip along two steps at a time. (③) If they want to imagine what it might mean to add 5 and 9, they could think of first walking 9 steps and then walking 5 more. (④) But that also helps them think about what 14-3 might mean because they can imagine walking backwards. (⑤) If they close their eyes, they might even imagine the shape of the path, the smell of the trees, and the sound that is made when they step on the dried leaves. [3점]

* 비유 제시 주의

* arithmetic: 산수

39번

정답: ⑤

한글 해석:

그들은 이 모든 길을 따라 앞뒤로 걷는 것을 상상하면서 가만히 앉아 있을지도 모른다; 그러나 그들은 적어도 상상 속에서는 발의 움직임을 다시 체험하고 있는 것이다.

연구자들은 세상에서의 우리의 일상적인 신체 경험이 수학적 개념에 대한 우리의 이해에 어떻게 기여하는지 연구하고 있다. (①) 예를 들어, 길을 따라 걷는 경험은 산수에 대해 생각하는 것에 대한 은유가 될 수 있다. (②) 길은 어떤 지점 0에서 시작하고 아이들이 길을 따라 걸을 때, 모든 걸음은 그들을 출발점에서 1 단위 더 멀리 데려간다; 그들은 심지어 반 걸음을 떼거나 한 번에 두 걸음씩 짱충 짱충 뛸 수도 있다. (③) 만약 그들이 5와 9를 더하는 것이 무엇을 의미하는지 상상하고 싶다면, 그들은 먼저 9걸음을 걷고 나서 5걸음을 더 걷는 것을 생각할 수 있다. (④) 그러나 그것은 또한 그들이 뒤로 걷는 것을 상상할 수 있기 때문에 14 빼기 3이 무엇을 의미하는지 생각하는 데 도움이 된다. (⑤) 만약 그들이 눈을 감으면, 그들은 심지어 길의 모양, 나무 냄새, 그리고 마른 잎사귀를 밟을 때 나는 소리를 상상할지도 모른다.

해설:

주어진 문장은 "They might be sitting still ... but they are reliving, at least in their imagination, the movement of their feet."로, 가만히 앉아 있으면서도 상상 속에서 발의 움직임을 재현하는 상황을 묘사한다.

지문은 신체 경험이 수학적 개념 이해에 기여하는 방식을 설명한다.

길을 따라 걷는 경험을 산수(더하기, 빼기)에 대한 은유로 사용한다. (①)~(④)는 길을 따라 걷는 구체적인 행위(앞으로 걷기, 뒤로 걷기)를 통해 덧셈과 뺄셈 같은 수학적 연산을 상상하는 과정을 설명한다.

(⑤) 뒤의 문장, "If they close their eyes, they might even imagine the shape of the path, the smell of the trees, and the sound that is made when they step on the dried leaves."는 눈을 감고 길의 모양, 냄새, 소리 등을 상상하는, 즉 물리적 움직임 없이 순수하게 상상에 의존하는 상황을 묘사한다.

주어진 문장은 바로 이러한 순수한 상상(눈을 감고 하는 상상)을 통해 발의 움직임을 재현하는 상황과 직접적으로 연결된다. '가만히 앉아 있지만 상상 속에서 움직임을 재현한다'는 주어진 문장의 내용이 (⑤) 뒤 문장에서 묘사하는 감각적 상상과 매우 유사하며, (⑤) 뒤 문장은 주어진 문장에 대한 부연 설명 또는 구체적인 예시로 볼 수 있다.

따라서 주어진 문장은 (⑤)에 들어가, 물리적 움직임 없이 상상만으로 수학적 활동을 하는 마지막 단계의 설명을 도입하는 역할을 하는 것이 가장 적절하다.

오답 분석:

①, ②, ③, ④는 실제 걷는 행위를 바탕으로 한 수학적 사고 과정을 설명하고 있으므로, '가만히 앉아 상상으로 움직임을 재현한다'는 주어진 문장이 들어가기에는 부자연스럽다. 주어진 문장은 실제 움직임이 아닌 상상 속의 움직임에 초점을 맞추고 있기 때문이다.

32. Writers often give us the impression that they have described the faces of their characters, when in fact they have simply given you an outline to fill in. Of Esch, the most important character in Hermann Broch's masterpiece *The Sleepwalkers*, we learn only that he has big teeth. Even so, we don't feel as if his face is a dentate blankness. Most often, we mistake being told what effect someone's appearance has for an account of that appearance. The poet Mallarmé's advice — *Peindre non la chose, mais l'effet qu'elle produit* ('Paint not the thing itself but the effect it produces') sounds like a self-denying ordinance. Actually it is a rather clever way out of an intractable problem. When, in one of his novels, Evelyn Waugh says of a new character, that 'he had just the kind of appearance one would expect a young man of his type to have' and nothing else, you still feel as if you

[3점]

* dentate: 이가 있는 ** ordinance: 법령

*** intractable: 다루기 힘든

- ① have been told exactly what he looks like 4%
- ② have become a member of his social group 10%
- ③ already know what will happen to him in the story 13%
- ④ have been given precise details about his behavior 17%
- ⑤ recognize the core characteristics of his personality 18%

* in fact: 사실이고

* Even so: 그럼에도 (그러나)

* mistake A for B:
A를 B로 이해하다

* effect: (상처받) 인상, 효과, 결과

* 대립개념을 구별하여 읽는게 중요했음

작품에 대해
정제된 사실주의

32번

정답: ①

한글 해석:

작가들은 종종 등장인물의 얼굴을 묘사했다는 인상을 주지만, 사실은 단순히 당신이 채워 넣을 윤곽만 제공한 것이다. Hermann Broch의 걸작 '몽유병자들'에서 가장 중요한 인물인 Esch에 대해 우리는 그가 큰 이빨을 가졌다는 것만 알게 된다. 그럼에도 불구하고, 우리는 그의 얼굴이 이빨만 있는 공백이라고 느끼지 않는다. 대부분의 경우, 우리는 누군가의 외모가 어떤 효과를 내는지 듣는 것을 그 외모에 대한 설명으로 착각한다. 시인 Mallarmé의 조언인 '사물 자체가 아니라 그것이 만들어내는 효과를 그려라(Peindre non la chose, mais l'effet qu'elle produit)'는 자기 부정적인 규율처럼 들린다. 사실 그것은 다루기 힘든 문제에서 벗어나는 상당히 영리한 방법이다. Evelyn Waugh가 그의 소설 중 하나에서 새로운 등장인물에 대해 '그는 그의 유형의 젊은이가 가질 법한 그런 종류의 외모를 가졌고 그 외에는 아무것도 없었다'고 말할 때, 당신은 여전히 마치 당신이 그의 외모가 정확히 어떠한지 들었다고 느낀다.

해설:

이 글은 작가들이 등장인물의 외모를 직접 상세하게 묘사하기보다는, 그 외모가 주는 '효과'나 독자가 상상할 수 있는 '윤곽'을 제시함으로써 독자 스스로 이미지를 완성하게 만든다고 설명한다. Esch의 예시나 Evelyn Waugh의 소설 속 등장인물 묘사("he had just the kind of appearance one would expect a young man of his type to have and nothing else") 모두 구체적인 묘사 없이도 독자가 마치 그 모습을 본 것처럼 느끼게 한다는 점을 보여준다. 밑줄 친 부분 앞

에서는 매우 최소한의 묘사("그의 유형의 젊은이가 가질 법한 그런 종류의 외모를 가졌고 그 외에는 아무것도 없었다")가 제시되었음에도 불구하고, 독자는 "you still feel as if you have been told exactly what he looks like" 라고 느끼는 상황이다. 이는 독자가 최소한의 정보로도 외모를 상상하여 마치 정확한 설명을 들은 것처럼 느낀다는 것을 의미한다.

오답 분석:

- ② 그의 사회 집단의 일원이 되었다는 느낌은 외모 묘사와 직접적인 관련이 적다.
- ③ 이야기에서 그에게 무슨 일이 일어날지 이미 안다는 것은 외모 묘사의 효과라기보다는 플롯 전개와 관련된다.
- ④ 그의 행동에 대한 정확한 세부 사항을 받았다는 것은 외모 묘사가 아니다.
- ⑤ 그의 성격의 핵심 특징을 인식한다는 것은 외모 묘사를 넘어선 추론에 해당한다.

40. 다음 글의 내용을 한 문장으로 요약하고자 한다. 빈칸 (A), (B)에 들어갈 말로 가장 적절한 것은?

A serious deterioration in people's working lives would be deeply disturbing to the social order. Indeed, few consequences of technological change would be as dangerous. Today, the world of work is the main way that we share out the fruits of growth; for most people, their job is their main, if not their only, source of income. Technological unemployment would weaken that longstanding arrangement, encouraging an even more extreme version of inequality in which some people receive more income than others and many receive nothing at all. Nor would the disturbance be only economic. For many people, their work is both a source of income and of meaning. And with that in mind, the threat is even broader: not only that the labor market might be hollowed out, leaving some unable to find a good job and a reliable income, but that this sense of fulfilment that some people are fortunate to feel in their jobs might be hollowed out as well, leaving them unable to find purpose and live a satisfying life.

* deterioration: 악화 ** hollow: 속이 비게 하다

* as+형 : (앞에 언급된 것 만큼) ~한

* arrangement : 여기서도 사회제도를 의미함

* disturbance (방해)
≠ distribution (분배)

By creating unemployment, technology would upset the social order, affecting the (A) of wealth and possibly eliminating the emotional (B) that some discover in work.

* 이렇게 바르게만 안되지

* 부정어 (eliminate) 주의

- 22% (A) (B) 44%
- ① distribution emptiness ② distribution rewards
- ③ concentration conflicts ④ investment challenges
- ⑤ investment growth

40번

정답: ②

한글 해석:

사람들의 노동 생활이 심각하게 악화되는 것은 사회 질서에 매우 충격적일 것이다. 실제로, 기술 변화의 결과 중 이보다 더 위험한 것은 거의 없을 것이다. 오늘날, 노동의 세계는 우리가 성장의 결실을 나누는 주요 방식이다: 대부분의 사람에게 일자리는 유일한 것은 아닐지라도 주요 소득원이다. 기술적 실업은 그러한 오래된 합의를 악화시켜, 일부 사람들은 다른 사람들보다 더 많은 소득을 얻고 많은 사람들은 전혀 아무것도 얻지 못하는 훨씬 더 극단적인 형태의 불평등을 조장할 것이다. 혼란은 단지 경제적인 것만도 아닐 것이다. 많은 사람에게 그들의 일은 소득원이자 의미의 원천이다. 그리고 그것을 염두에 둘 때, 위협은 훨씬 더 광범위하다: 노동 시장이 속이 비어 일부 사람들이 좋은 일자리와 안정적인 소득을 찾지 못하게 될 뿐만 아니라, 일부 사람들이 온 좋게 직장에서 느끼는 이 성취감 또한 속이 비어 그들이 목적을 찾고 만족스러운 삶을 살지 못하게 될 수도 있다는 것이다.

요약문:

실업을 야기함으로써, 기술은 사회 질서를 뒤흔들고, 부의 **(A)분배(distribution)**에 영향을 미치며, 일부 사람들이 일에서 발견하는 정서적 **(B)보상(rewards)**을 아마도 제거할 것이다.

해설:

이 글은 기술 변화로 인한 실업이 사회에 미칠 부정적인 영향에 대해 논하고 있다.

요약문 (A) 분석: 본문은 "Today, the world of work is the main way that we share out the fruits of growth"라고 언급하며 일이 성장의 결실(부)을 나누는 방식임을 말한다. 또한 기술적 실업이 "an even more extreme version of inequality"를 조장한다고 하여 부의 분배에 문제가 생길 것을 암시한다. 따라서 (A)에는 '분배(distribution)'가 적절하다.

요약문 (B) 분석: 본문은 "For many people, their work is both a source of income and of meaning." 그리고 "...this sense of fulfilment that some people are fortunate to feel in their jobs might be hollowed out as well"이라고 언급하며, 일이 단순한 소득원을 넘어 의미와 성취감을 제공한다고 말한다. 이러한 정서적 만족감, 즉 보상이 사라질 수 있음을 시사한다. 따라서 (B)에는 '보상(rewards)' (여기서는 정서적 보상, 성취감)이 적절하다.

오답 분석:

- ① emptiness (공허함): (B)에 '공허함'을 제거한다는 것은 긍정적인 의미가 되어 본문과 반대된다.
- ③ concentration (집중), conflicts (갈등): (A)에 '부의 집중'은 불평등을 심화시키는 맥락과 맞을 수 있으나, (B)의 '갈등'은 일에서 얻는 정서적 가치와 직접 연결되지 않는다.
- ④ investment (투자), challenges (도전): (A), (B) 모두 본문의 핵심 내용과 거리가 멀다.
- ⑤ investment (투자), growth (성장): (A), (B) 모두 본문의 핵심 내용과 거리가 멀다.

34. One word is inextricably associated with geography: where.

That is because geography starts from the premise that it ^{* 중요하다} matters where something takes place on Earth's surface. The key questions are not simply "where" questions, though; they are "why there" and "so what" questions. Getting to such questions means taking spatial ^{*}arrangements, variations, and interconnections seriously. Engaging in even the simplest day-to-day activity requires some appreciation of spatial circumstances — where to find food and services, how to get to work places, and the like. Moving up in scale, ^{*}without some awareness of _____, it is difficult to make reasoned business or policy judgments, make sense of events, or grasp some of the basic forces shaping life on the planet. Locating a new store or public service requires taking into consideration population ^{*}distributions, the location of roads and utilities, socio-economic patterns, and more. Understanding why and where migration happens requires consideration of the political organization of territory, the spatial consequences of discrimination, socio-economic patterns, and the ^{*}layout of the physical environment. [3점]

= arrangement : 배치, 배열

* inextricably: 풀 수 없게 ** premise: 전제

- ① why cross-cultural conflicts will increase 14%.
- ② how phenomena are arranged on Earth's surface 44%.
- ③ when the Earth's natural resources will be exhausted 15%.
- ④ which places on Earth are damaged by climate change 12%.
- ⑤ who has the authority to make decisions about territories 13%.

* arrangement : 여기서는 물리적 위치 '배치'의 의미임.

* 이중부정 = 강조

* 반증 구체화 : '무엇을 인식 하고 있어야' 이성적 판단가능!

* distribution : 여기서는 '분포'의 의미임

→ 반증 이루는 구체적 단서 확인 (여기까지만)

34번

정답: ②

한글 해석:

한 단어는 지리학과 불가분하게 연관되어 있다: 바로 '어디(where)'이다. 이는 지리학이 지구 표면 어디에서 무언가가 일어나는지가 중요하다는 전제에서 시작하기 때문이다. 그러나 핵심 질문은 단순히 "어디" 질문이 아니다; 그것들은 "왜 거기인가" 그리고 "그래서 무엇인가"라는 질문이다. 그러한 질문에 도달한다는 것은 공간적 배열, 변화, 그리고 상호 연결을 진지하게 받아들이는 것을 의미한다. 가장 단순한 일상 활동에 참여하는 것조차도 음식과 서비스를 어디서 찾을지, 직장에 어떻게 갈지 등과 같은 공간적 상황에 대한 어느 정도의 이해를 필요로 한다. 규모를 키워보면, 지구 표면에서 현상들이 어떻게 배열되어 있는지에 대한 어느 정도의 인식 없이는 합리적인 사업이나 정책 판단을 내리거나, 사건을 이해하거나, 지구상의 삶을 형성하는 몇 가지 기본적인 힘을 파악하기 어렵다. 새로운 상점이나 공공 서비스를 배치하는 것은 인구 분포, 도로와 공공시설의 위치, 사회경제적 패턴 등을 고려해야 한다. 이주가 왜 그리고 어디서 발생하는지 이해하는 것은 영토의 정치적 조직, 차별의 공간적 결과, 사회경제적 패턴, 그리고 물리적 환경의 배치에 대한 고려를 필요로 한다.

해설:

이 글은 지리학의 핵심이 단순히 '어디(where)'라는 위치를 묻는 것을 넘어, '왜 거기인가(why there)'와 '그래서 무엇인가(so what)'라는 질문을 통해 공간적 배열, 변화, 상호 연결을 이해하는 데 있다고 설명한다. 일상 활동부터 사업 및 정책 판단에 이르기까지 공간적 상황에 대한 이해가 중요하다고 강조한다. 빈칸이 포함된 문장은

"Moving up in scale, without some awareness of _____, it is difficult to make reasoned business or policy judgments..." 로, 규모를 키워 생각할 때 무엇에 대한 인식 없이는 합리적 판단이 어려운지를 묻고 있다. 글 전체의 맥락과 이어지는 예시(상점 위치 선정, 이주 현상 이해)를 고려할 때, 빈칸에는 '지구 표면에서 현상들이 어떻게 배열되어 있는지' 즉, 공간적 분포와 관계에 대한 인식이 들어가야 한다. 따라서 ② 'how phenomena are arranged on Earth's surface'가 가장 적절하다.

오답 분석:

- ① 문화 간 갈등이 증가하는 이유는 이 글의 초점과 다르다.
- ③ 지구의 천연자원이 언제 고갈될 것인지는 공간적 배열과 직접적인 관련이 적다.
- ④ 지구의 어느 장소가 기후 변화로 손상되는지는 지리학의 광범위한 적용 중 특정 예시에 해당할 수 있으나, 빈칸의 일반적인 진술에는 부적합하다.
- ⑤ 영토에 대한 결정을 내릴 권한이 누구에게 있는지는 정치 지리학의 일부일 수 있으나, 여기서 요구하는 포괄적인 공간 인식과는 거리가 있다.

31. The human psychology and education communities (as well as some animal researchers!) have been against referring to “teaching” when describing social learning in animals, mainly because teaching implies a level of on the part of the model that is difficult to measure in animals. Nonetheless, there has been a movement within the animal cognition community to say that animals can, in fact, teach one another. For example, skilled ants engage in a behavior called *tandem running*, in which they touch their bodies to the body of a novice ant as they lay down chemical trails, presumably to assist the newcomer with route learning. Killer whales also repeat the same seal hunting technique in front of their offspring, sometimes without even killing the seal, leading researchers to ask why they would repeatedly catch and release a seal if they were not planning to eat it. Considering the amount of energy they’d have to expend, there would need to be a good reason, and that reason might be teaching.

사례 ①

사례 ②

→ * 뭘 가르쳐라

: 가르쳐주는 것 (teaching)은 '무엇'을 암시하는가

* 사냥은 2개 아니고

* 'engage in'의 뉘앙스

: '의도적' '적극적' 참여

* 뉘앙스를 읽어내야 함

아이를 가지고 반복적으로 행동함.

* 뉘앙스 파악

* presumably: 추측상 ** offspring: 자손

① comfort 10%

② courage 16%

③ frustration 11%

④ inventiveness 17%

⑤ intentionality 44%

(기록에 없는 것들에서 생기는 의미)

31번

정답: ⑤

한글 해석:

인간 심리학 및 교육계(일부 동물 연구자들뿐만 아니라!)는 동물의 사회적 학습을 기술할 때 "가르침"이라고 언급하는 것에 반대해 왔는데, 주로 가르침이 동물에게서 측정하기 어려운, 모델(가르치는 역할을 하는 동물) 측의 어느 정도 수준의 (① 위안 / ② 용기 / ③ 좌절 / ④ 창의성 / ⑤ 의도성)을 암시하기 때문이다. 그럼에도 불구하고, 동물 인지 연구계 내에서는 동물이 실제로 서로를 가르칠 수 있다고 말하려는 움직임이 있어 왔다. 예를 들어, 숙련된 개미는 길 안내를 하는 동안 동료 개미의 몸에 자신의 몸을 접촉시키는 "탠덤 러닝"이라는 행동을 하는데, 이는 아마도 새로 온 개미의 경로 학습을 돕기 위함일 것이다. 범고래 또한 새끼 앞에서 동일한 물개 사냥 기술을 반복하는데, 때로는 물개를 죽이지도 않으면서 그렇게 하며, 연구자들은 만약 그들이 그것을 먹을 계획이 아니라면 왜 반복적으로 물개를 잡았다가 놓아주는지에 대해 의문을 갖게 한다. 그들이 소비해야 할 에너지의 양을 고려할 때, 타당한 이유가 있어야 할 것이며, 그 이유는 가르침일 수 있다.

해설:

이 글은 동물들 사이의 '가르침(teaching)'이라는 개념에 대해 논한다. 첫 문장에서 인간 심리학 및 교육계가 동물에게 '가르침'이라는 용어를 사용하는 것을 꺼리는 이유로, 가르침이 모델(가르치는 동물) 측의 어떤 특성을 암시하기 때문이라고 설명한다. 이 특성은 동물에게서 측정하기 어렵다고 한다. 이후 개미의 '탠덤 러닝'이나 범고래가 새끼 앞에서 사냥 기술을 반복하는 행동 등은 단순한 본능을 넘

어선, 마치 목적을 가진 행동처럼 보인다. 특히 범고래가 에너지를 소모하면서까지 반복적으로 사냥 시범을 보이는 이유가 '가르침'일 수 있다'고 언급하는 것은 그 행동에 어떤 계획이나 목적, 즉 '의도성(intentionality)'이 있음을 시사한다. 따라서 빈칸에는 '의도성'이 들어가는 것이 가장 적절하다.

오답 분석:

- ① comfort(위안): 동물의 가르침을 설명하는 핵심 요소가 아니다.
- ② courage(용기): 가르치는 행위의 본질적 특성과 거리가 멀다.
- ③ frustration(좌절): 가르침을 암시하는 특성이 아니다.
- ④ inventiveness(창의성): 가르침에 포함될 수는 있으나, '가르침'이라는 개념 자체를 정의하는 핵심적인 전제 조건으로 보기는 어렵다.

37.

A good example of chaos is the magnetic pendulum sold as an executive toy. It has four magnets arranged in a square at the base and a pendulum that swings back and forth between them.

- (A) In order to produce chaos, the iteration has to be within what is called a nonlinear system. Nor are all nonlinear systems chaotic: to become so they need to be pushed beyond a certain point, called a bifurcation. Before that point is reached they may behave in a quite orderly fashion.
- (B) Release the pendulum and note the magnets that it visits, and in what order. If the pendulum is released from the same position a second time, the pattern of movement may at first be the same but soon it will become completely different. In fact, the pattern of its movement is chaotic.
- (C) No matter how much care is taken to start the pendulum in the same position, it will visit an entirely different set of points on the two occasions. Chaotic systems are generated by iteration, though not all iteration leads to chaos. [3점]

* pendulum: 추(鍾) ** iteration: 반복
*** bifurcation: 분기(分岐)

- ① (A) - (C) - (B) 4%. ② (B) - (A) - (C) 20%.
③ (B) - (C) - (A) 49%. ④ (C) - (A) - (B) 14%.
⑤ (C) - (B) - (A) 10%.

* 제시문 다음에 외야할 순서를 보드했으면 (A)로 한쌍 잡고 시작하자

① 우선 (C) → (A)로 한쌍 잡고

② 같은 내용이거나 구체적 설명은 내용연결 됨.

* 비슷한 단어가 있다고 무조건으로 연결 X
: (A를 다른 뜻이다.)

③ ~~(C) → (A) → (B)~~

(B) → (C) → (A) 중 안되는 것 X!

: (A)는 '질서정연'한 방식으로 작동을 설명.

(B)는 '혼란스러움' "

→ '흐름(서술)'이 반대되므로 연결 X

따라서 답은 (B) - (C) - (A) 임.

37번

정답: ③

한글 해석:

혼돈의 좋은 예는 고급 사무용 장난감으로 판매되는 자기 진자이다. 그것은 바닥에 정사각형으로 배열된 네 개의 자석과 그 사이를 앞뒤로 흔들리는 진자를 가지고 있다.

(A) 혼돈을 만들어내기 위해서는, 반복이 비선형 시스템이라고 불리는 것 내에 있어야 한다. 또한 모든 비선형 시스템이 혼돈적인 것은 아니다: 그렇게 되기 위해서는 분기점이라고 불리는 특정 지점을 넘어서야 한다. 그 지점에 도달하기 전에는 그것들은 상당히 질서 정연한 방식으로 행동할 수 있다.

(B) 진자를 놓고 그것이 방문하는 자석과 그 순서를 주목하라. 만약 진자가 같은 위치에서 두 번째로 놓이면, 움직임의 패턴은 처음에는 같을 수 있지만 곧 완전히 달라질 것이다. 사실, 그것의 움직임 패턴은 혼돈적이다.

(C) 아무리 주의를 기울여 진자를 같은 위치에서 시작하게 하더라도, 그것은 두 번의 경우에 완전히 다른 지점들을 방문할 것이다. 혼돈 시스템은 반복에 의해 생성되지만, 모든 반복이 혼돈으로 이어지는 것은 아니다.

해설:

주어진 글은 자기 진자를 혼돈의 예로 소개한다.

(B) 주어진 글에서 자기 진자의 구조를 설명한 후, 이 진자를 실제로 작동시키는 상황을 "Release the pendulum..."이라며 자연스럽게 이어서 설명한다. 그리고 두 번째 시도에서 움직임 패턴이 달라지며, 이것이 '혼돈적'이라고 명시한다.

(C) (B)에서 언급된 '두 번째 시도에서 패턴이 달라지는 혼돈적 움직임'에 대해 "No matter how much care is taken..."이라며 부연 설명을 한다. 즉, 아무리 같은 조건에서 시작해도 결과는 달라진다는 혼돈의 특성을 강조한다. 그리고 "Chaotic systems are generated by iteration..."이라며 혼돈 시스템이 반복에 의해 생성된다고 일반화한다.

(A) (C)의 마지막 문장 "though not all iteration leads to chaos"라는 내용, 즉 모든 반복이 혼돈으로 이어지는 것은 아니라는 점을 받아서, 혼돈이 생성되기 위한 조건("iteration has to be within ... a nonlinear system", "pushed beyond ... a bifurcation")을 설명한다.

따라서 가장 적절한 순서는 (B)-(C)-(A)이다.

오답 분석:

① (A)는 혼돈 생성의 이론적 조건을 설명하는데, (B)에서 실제 진자 움직임의 예시를 먼저 보여주고 (C)에서 그 특성을 일반화한 후 (A)로 이론적 설명을 이어가는 것이 더 자연스럽다.

② (A)가 (C)보다 먼저 오는 것은 혼돈 생성 조건에 대한 일반론을 먼저 설명한 후, 반복과 혼돈의 관계를 언급하는 것이므로 (C)다음에 (A)가 오는 것보다 어색하다.

④ (C)가 (A)보다 먼저 오는 것은 자연스러우나, (B)에서 구체적인 실험 상황을 먼저 제시하는 것이 글의 도입부에 더 적합하다.

⑤ (A)가 (B)보다 먼저 오는 것은 이론적 설명을 예시보다 먼저 제시하는 것이 되어 부자연스럽다.

30. 다음 글의 밑줄 친 부분 중, 문맥상 낱말의 쓰임이 적절하지 않은 것은? [3점]

Gaining an audience for your writing involves not just finding a voice but ensuring that voice resonates with your intended readers. Entrepreneurs understand the importance of building a brand that makes them memorable and distinct from their competitors, drawing customers to their products or services. They achieve this by ① pinpointing their target audience, crafting a unique value proposition, and shaping a recognizable identity. While scholars might initially find these entrepreneurial concepts ② alien, they actually engage in similar practices when they set themselves apart in their academic writing. Consider the typical literature review and motivation section of a scholarly article—the aim is to highlight ③ gaps in existing research and position oneself as the one who will address these overlooked areas. The challenge, as Labaree suggests, is not just in developing innovative ideas but in ④ cultivating a distinctive voice that makes readers think, “Ah, this sounds like [the author].” It’s about balancing the expression of your ideas with the development of a unique voice that leaves a ⑤ temporary impression on your audience.

* resonate: 공명하다 ** entrepreneur: 기업가

→ * (해설타조)
'나는 제대로 읽었는데 이해가 안 되는 거점'이 생기면
<반의어>를 넣어 이해해 보자. 넣어서 이해되면 그게 답임

* distinct: 다른 것들과 뚜렷이 구별되는

활활히 참여하다

* 공명 '기억에 남는' 정체성을 만드는데 핵심.
문제 ⑤는 '임시적' 인상(?) (?)

* balance A with B
: A와 B의 균형 맞추다

30.

해석:

글에 대한 독자를 얻는 것은 목소리를 찾는 것뿐만 아니라 그 목소리가 의도된 독자들에게 공감을 불러일으키도록 보장하는 것을 포함한다. 기업가들은 경쟁자들과 차별화되어 기억에 남을 만한 브랜드를 구축하여 고객들을 자신들의 제품이나 서비스로 끌어들이는 것의 중요성을 이해한다. 그들은 목표 고객을 정확히 찾아내고, 독특한 가치 제안을 만들며, 인식 가능한 정체성을 형성함으로써 이를 달성한다. 학자들은 처음에 이러한 기업가적 개념들이 생소하다고 느낄 수 있지만, 그들이 학문적 글쓰기에서 자신들을 차별화할 때 실제로는 유사한 관행에 참여한다. 학술 논문의 일반적인 문헌 검토와 동기 부여 부분을 생각해 보라 - 목표는 기존 연구의 격차를 강조하고 이러한 간과된 영역을 다룰 사람으로 자신을 위치시키는 것이다. Labaree가 제안하듯이, 문제는 단지 혁신적인 아이디어를 개발하는 데 있는 것이 아니라 독자들로 하여금 "아, 이건 [저자 이름] 스타일인데."라고 생각하게 만드는 독특한 목소리를 기르는 데 있다. 그것은 당신의 아이디어 표현과 청중에게 일시적인(temporary) 인상을 남기는 독특한 목소리의 개발 사이에서 균형을 맞추는 것에 관한 것이다.

해설:

이 글은 자신의 글이나 연구에 대해 독자를 확보하고 인정받기 위해 자신만의 독특한 목소리와 정체성을 구축하는 것의 중요성을 기업가의 브랜딩 전략에 비유하여 설명하고 있다. 마지막 문장은 아이디어 표현과 독특한 목소리 개발의 균형을 통해 청중에게 인상을 남기는 것에 대해 말한다. 여기서 맥락은 독자들에게 '오래 지속되는' 또는 '뚜렷한' 인상을 남기는 것이 목표일 것이다. ⑤ temporary(일시적인)

는 이러한 맥락과 어울리지 않는다. 오히려 'lasting', 'permanent', 'memorable', 'distinctive' 와 같은 단어가 적절하다. 필자가 독특한 목소리를 통해 독자에게 "아, 이건 [저자 이름] 스타일인데."라고 생각하게 만들고 싶어하는 것은 일시적인 인상이 아니라 지속적이고 기억에 남는 인상을 목표로 하기 때문이다. 따라서 문맥상 적절하지 않은 낱말은 ⑤ temporary이다. 정답은 ⑤이다.

오답 분석:

- ① resonates: 목소리가 독자들에게 '공명하다', '반향을 일으키다'는 의미로 문맥상 적절하다.
- ② alien: 학자들이 기업가적 개념을 '생소하게' 느낄 수 있다는 의미로 적절하다.
- ③ highlight: 기존 연구의 격차를 '강조하다'는 의미로 적절하다.
- ④ cultivating: 독특한 목소리를 '기르다', '함양하다'는 의미로 적절하다.